

R.M. CLUBRARY	
Acc No	
Class No	
Date	
Circulation	
Circulation	
Cat	
Bk. Card	
Checked	

অর্থীন্স বৈশ্য। শ্রী প্রসন্নমোদন হুত।

প্রথম পরিচ্ছেদ।

আর্য্যজাতির প্রাচীন অবস্থা।

এই বিশাল বিশ্বের সমগ্র মানব-মণ্ডলী সমগ্রের ‘আর্য্য’ নামের গৌরব ঘোষণা করেন। মানব-জাতির ইতিহাসের অস্পষ্ট প্রথম পরিচ্ছেদ হইতে এ পর্য্যন্ত, আর্য্যজাতির অসাধারণতা সমানভাবে উপলব্ধি করা যায়। ভারতীয় জাতি সেই বরণীয়—আর্য্যবংশসম্মত। ভারতের অল্পদিনের অতিথি, এবং মুসলমানদ্বারা প্রচারের পূর্ব্বতন কালের পারশ্য-বাগী পার্শ্য-জাতিও আর্য্যকুলোৎপন্ন। প্রাচীন গ্রীক, রোমক, ইংরেজ, আরমান প্রভৃতি জাতিও আর্য্যবংশোদ্ভূত।

‘আর্য্য’ শব্দ সংস্কৃত ঋগ্‌যজুর্ উত্তর পাৎপ্রত্যয় বোগে সিদ্ধ। আর্য্য শব্দ সংস্কৃতে বহুবিধ অর্থে ব্যাবহৃত হয়। ঋগ্‌যজুর্ আচরণ অর্থ গ্রহণ করিলে, আর্য্য শব্দে “অর্থুঃ আচরিতুং (সদাচরিতুং) বোগাঃ” অর্থাৎ সদাচারকর্ম বুঝায়। হেমচন্দ্র বিরচিত অভিধানচিন্তামণিতে ‘আর্য্য’ বৃদ্ধদেবের নামান্তর—লিখিত আছে। আর্য্য শব্দে স্বামী বুঝায়। অজয় বলেন, আর্য্য অর্থ সুহৃৎ। আর্য্য শব্দে স্নেহের শ্রেষ্ঠ জাতি বুঝা যাইতে পারে।

মহাভারতে “স্নেহাচ্চান্যে বহুবিধাঃ পূর্ব্বং যে নিকৃতাঃ যথৈ। আর্য্যাস্ত পৃথিবীপালাঃ *” ইত্যাদি শ্লোকে আর্য্য শব্দে স্নেহের শ্রেষ্ঠ জাতি প্রতিপাদিত হইয়াছে। হরিবংশে দেখিতে পাওয়া যায়, সাবর্ণি-ময়ূর-দশ পুত্রের মধ্যে একজনের নাম আর্য্য। কোনও পণ্ডিতের অভিপ্রায়—এই ‘আর্য্য’ মহোদয়ের বংশই আর্য্যবংশ। হরিবংশের শ্লোকটি এই—“বরীয়াংচাবরীয়াংচ

সংস্কৃতো ধৃতিমান্ বহুঃ । চরিকুরাৰ্যো ধৃক্শ্চ রাজঃ স্তম্ভি-
 য়েবচ ।” এই শ্লোকে মনুস্বয় দশপুত্রের দশটি নাম প্রদর্শিত হইরাছে ।
 মনুস্বয় অগত্যা মানব, স্তম্ভরাজ মানবের পিতাই মনু । মানবের পিতার
 দশপুত্র, অর্থাৎ মানব দশবিধ, এইরূপ বুঝা যায় । দশবিধ মানব জাতির
 মধ্যে এক সম্প্রদায়ের নাম আৰ্য্য । জগতে দশবিধ জাতির বিদ্যমানতা
 একান্ত অসম্ভব নহে । আৰ্য্য বাতীত নয় প্রকার জাতি অতি প্রাচীন-
 কালে থাকিতেও পারে । তাহাদের মধ্যে কেহ ভ্রমণকারী জাতি,
 তাহার নাম চরিকু । অপর অবরীয়ান্ বা নীচ । এই নয় জাতিমধ্যে
 আৰ্য্য-জ্ঞপসম্পন্ন অথচ আৰ্য্যবংশজ ভিন্ন অন্য জাতি, ‘বরীয়ান্’ নামেও
 অভিহিত হইতে পারে । এইরূপ বিভাগ, পৌরাণিক রূপকে মনু প্রভৃতির
 ভিন্ন ব্যাখ্যা করায় অনেকটা অজ্ঞের হইয়া উঠিলেও, হরিবংশে অজ্ঞাত-
 সারে তাহার অনুস্মৃতি আসিতেছিল, এরূপ নির্দেশ করা যাউতে পারে ।
 হরিবংশীয় প্রমাণে আমরা অবগত হইলাম, আৰ্য্য এক শ্রেণীর মানব ।
 ‘শ্রেষ্ঠ’ ‘সাম্রাজ্য’ প্রভৃতি আৰ্য্যপদপ্রয়োগের হেতু গুলি উন্নয়ন এবং
 আধিপত্য বিস্তারের সঙ্গে সঙ্গে আৰ্য্য-সমাজে উপস্থিত হইরাছে, অনুমান
 করা যায় । সাধারণতঃ আধুনিক অভিধানে আৰ্য্য শব্দের অর্থ পূজ্য,
 শ্রেষ্ঠ ও আধিপতি, এবং উৎকৃষ্ট, ন্যায়ানুগত ইত্যাদি—দেখা যায় ।
 ভারতের সর্বজ্ঞানপ্রসূতি বেদশাস্ত্রে আৰ্য্য শব্দের ত্বরিত্রয়োগ পরি-
 দৃষ্ট হয় । তথায় খেতকার ব্রহ্মকারী জাতিকেই আৰ্য্য নামে অভিহিত
 করা হইরাছে ।

সর্ব প্রথমে আমরা দশসহস্রাধিক মন্ত্রপূর্ণ সহস্রাধিক স্তোত্রযুক্ত
 ঋগ্বেদের কিঞ্চিৎ চর্চা করিব । এই গ্রন্থ সমস্ত সভ্যজাতির গ্রন্থ-
 রচনার পূর্বে প্রণীত । গ্রন্থজগতের সার্বভৌম সত্রাটরূপে ইহার
 নামোদ্রোধ করিতে কেহই কুণ্ঠিত নহেন । ঋগ্বেদের প্রথম মণ্ডল ১০৩
 স্তোকে আৰ্য্য শব্দের ব্যবহার দৃষ্ট হয় । পরে “বিজানীহি আৰ্য্যান্ বে-
 চ দস্যবঃ” অর্থাৎ আৰ্য্য ও দস্যুদিগের পৃথগ্ ভাবে অবগত হও, ইত্যাদি
 বস্ত্রে ‘আৰ্য্য’ পদপ্রয়োগ দেখা যায় । দশমমণ্ডলে ৮৬ স্তোকে “বিচি-
 দান্ দাসমার্য্যঃ” অর্থাৎ আমি দাসও আৰ্য্যদিগকে পৃথকরূপে অবগত

হইরাছিল। এই মন্ত্রে আৰ্য্য শব্দ পাওয়া যায়। আর ও এক স্থানে দেখা যায় “হুবা দস্থান্ প্রাৰ্থ্যং বর্ণমাৰং” ইহা দস্থানল বিনাশ পূৰ্ণক আৰ্য্যবৰ্গ রক্ষা করিয়াছিলেন। এই সকল স্থানে যে আৰ্য্য শব্দ ব্যবহৃত হইরাছে, তাহা অনাৰ্য্যবিরোধী দেব-সেবক জাতির নাম। তারহ-বৰ্বে সুদীৰ্ঘ সময় ব্যাপিয়া, এতদেশের আদিম অধিবাসী অনাৰ্য্য কৃষ্ণ-কার দাস, অসুর, দস্থ্য রক্ষ, বাক্ষস ইত্যাদি নামধারী অসভ্য জাতি-দিগের সহিত খেতকার আৰ্য্য-নামক আগন্তুক জাতির যে প্রবল বিবাদ-যুদ্ধাদি সংঘটিত হইরাছিল, ঋগ্বেদের বহুস্থানে তাহার প্রকৃষ্ট বিম্পষ্ট পরিচয় পাওয়া যায়। প্রথম মণ্ডল ১০৫ সূক্তে “দস্থান্ শিশুন চ পু-
ত্রুত এঐবর্হা পৃথিবাং সর্গাণি বর্হীঃসনৎ ক্ষেত্রং সখিভিঃ ষিদ্ধোভিঃ
সনৎপৃথং সনদপঃ সুবজ্রঃ” এই মন্ত্রটি দেখা যায়। ইহার অর্থ, ইহা
বহুদ্বারা আহৃত হইয়া, ও গমনশীল মরুদগণের সহিত সম্মিলিত হইয়া;
পৃথিবীবাসী দস্থ্য এবং শিমাদিগকে বজ্রদ্বারা হত করিলেন, পরে আপন
খেতবর্ণ মিত্রদিগের সহিত ক্ষেত্রসকল ভাগ করিয়া লইলেন। শোভন
বজ্রধর ইহা, সূৰ্য্য এবং জল প্রাপ্ত হইলেন। আৰ্য্যগণ কর্তৃক আহৃত
ইহা দস্থ্যদিগকে বিনাশ করিয়া খেতবর্ণ আৰ্য্যমিত্রগণের সহিত লক্ষ্য-ক্ষেত্র
ভাগ করিয়া লইতেছেন, আৰ্য্য-অনাৰ্য্য-সংগ্রামের টেহা সুস্পষ্ট পরিচয়।
প্রথম মণ্ডলে ১০১ সূক্তে ইহা ‘কৃষ্ণ’ নামক অসুরকে বিনাশ করিয়া,
তাহার গর্তবতী স্ত্রী হরণ করেন, একুণ ঘটনার উল্লেখ আছে। ১০৩
সূক্তে ইহা কর্তৃক দস্থ্যগণের নগর বিধ্বস্ত হইবার উল্লেখ আছে। এই
বিশ্বাদাসময়ে দুই জাতির প্রধানতঃ উল্লেখ, আৰ্য্য ও অনাৰ্য্য। ১০৫
সূক্তে “ষিদ্ধোভিঃ” শব্দে আৰ্য্যগণের খেতবর্ণের পরিচয় পাওয়া যায়।
এই আৰ্য্যগণ সুদাস এবং পক্ষমাংসাশী ছিলেন, ইহারও অনেক স্থলে
নিদর্শন আছে। অনাৰ্য্যগণ কৃষ্ণকার ছিল, তাহার প্রমাণ—৪র্থ মণ্ড-
লের ১৬ সূক্তের “পঞ্চাশৎ কৃষ্ণ কৃষ্ণনিবপঃ” ইত্যাদি মন্ত্র। অনাৰ্য্য-
গণ আমমাংসাশী ছাগনাসিকাবিশিষ্ট, নীচ, কুদৃশ্য, অধর্ম্মপরাধণ
ইত্যাদি বর্ণনাও নানা স্থানে আছে। আৰ্য্যগণের মধ্যে কোনও দল
কখন ও বা অনাৰ্য্যসঙ্গে মিত্রতা করিয়া, আৰ্য্যদিগের বিরুদ্ধে অসুখিত

হইতেন, ইহারও প্রমাণ আছে। যথা—‘দাসদ্য বা মন্বনান্যদ্য
সমুত্তা বনয় বাধঃ’ অর্থাৎ দাসের ও আর্ঘ্যের অন্ত্র বিষুথ কর। দশম
মণ্ডলে আছে, “সহেম দাসমার্থ্যং স্বয়া যুগা” তোমার সাহায্যে যেন দাস ও
আর্ঘ্যের আক্রমণ সহ্য করিতে পারি। আরও দেখা যায় “স্বং তান্ ইন্দ্র
উত্তরান্ অমিত্রান্ দাসান্, বৃত্রাণি আৰ্য্যা চ শূর বধীঃ” হে ইন্দ্র! তুমি
দাস ও আর্ঘ্যবৃত্ত, আমাদের এই উত্তর শত্রুই বিনাশ করিয়াছিলে।
দশম মণ্ডলের ৩৮ সূক্রে দৃষ্ট হয়—“যোনঃ দাস্যঃ আগ্যো বা পুরুষত
অদেবা ইন্দ্র! যুদ্ধায় চিকৈতাতি” অর্থাৎ যে কোনও দাস এবং অদেব
আর্ঘ্য আমাদের সহিত যুদ্ধ করিতে ইচ্ছা করে; এরূপ বহু প্রমাণে
ব্যুত্থিত পারি, আর্ঘ্য একটি স্বৈতবর্ণ জাতির নাম।

যজুর্বেদে দেখিতে পাই—“যচ্ছুর্দ্বে বদার্যেঃ যদেনস চক্রিঃ সঃ যঃ”
অর্থাৎ আমরা শূদ্র ও আর্ঘ্যের বিরুদ্ধে যে পাপ করিয়াছি। এখানেও অনার্য্য
বা শূদ্র বাতীত অন্য এক জাতিই আর্ঘ্যানামধারী প্রতি পূর হয়। এই জাতির
বল-বুদ্ধি, বিদ্যাগৌরব যখন জগতের সমুখে দেদীপমান হইতেছিল,
তখনই “কর্তব্য মাচরন্ কামমকর্তব্য মনাচন্। তিষ্ঠ’ত প্রকৃতাচারে
স বা আৰ্য্য ইতি স্মৃতঃ” অর্থাৎ কর্তব্যপরায়ণ অকর্তব্যবর্জিত প্রকৃতা-
চারস্থ ব্যক্তিই আর্ঘ্য—ইত্যাকার লক্ষণের সূচনা হইল।

ঋধাতুর অর্থ পাশ্চাত্য সংস্কৃতজ্ঞানের মতে ‘কর্তব্য’। হলায়গে কৃতিকারী
প্রাচীন সম্প্রদায়কে এই অর্থেও আর্ঘ্য বলা যাইতে পারে। আর একটি শব্দ
অর্ঘ্য। উহাও ঋধাতু হইতে যং প্রত্যয়ে সিদ্ধ। শুক্ল যজুর্বেদে ঐ শব্দ প্রথম
দৃষ্ট হয়। দেখানে তাহার অর্থ বৈশ্য। লাট্যায়ণ শ্রৌতিসূত্রে ঐ শব্দ ব্যবহৃত
হইয়াছে। পাণিনিব্যাকরণমতেও অর্ঘ্য অর্থ বৈশ্য। বার্তৃককারের
মতে বৈশ্যবোধক অর্ঘ্য শব্দের অকার উদাত্ত হইয়া, আর্ঘ্য উচ্চারিত
হইবে। ইহাতে অনুমিত হয়,—অর্ঘ্য এবং আর্ঘ্য মূলত একই শব্দ।
অর্ঘ্য শব্দেরও অর্থ অভিধানে অর্ঘ্য শব্দের ন্যায়। স্বামী, শ্রেষ্ঠ,
উৎকৃষ্ট, ন্যায্য ও বৈশ্য ইত্যাদি অর্থে ‘অর্ঘ্য’ শব্দেও প্রয়োগ পরিলক্ষিত
হয়। মনে হয়, সর্গ প্রথমে জাতিভেদ ঘটনার পূর্বতন কালে, ব্রাহ্মণ
কৃত্রিয়, বৈশ্য ইত্যাদি সংস্কারে প্রথিত হইবার আগে, সকলকেই অর্ঘ্য

বা আৰ্য্য বলা হইত। পরে বর্ণভেদদৃষ্টির পরবর্ত্তী সময়ে কর্ষণকারী বৈশ্যজাতিকে কখনও বা ‘অৰ্য্য’, কতৃণ ‘আৰ্য্য’ বলা হইত। উত্তরোত্তর শব্দার্থবিবর্তনের সঙ্গে সঙ্গে শ্রেষ্ঠ, স্বামী, সুসং ‘আৰ্য্য’ হইলেন, এবং স্বামী আর বৈশ্য ‘অৰ্য্য’ রহিলেন। অপেক্ষাকৃত নবীন গ্রন্থে অগা অর্থ স্বামী এবং বৈশ্য, আৰ্য্য শব্দের অর্থ পূজা শ্রেষ্ঠ ইত্যাদি দেখিতে পাই। কেহ বা ঋ ধাতু হইতে, কেহবা ইরাশব্দমূলক কল্পিত ভূমার্থক ‘অর’ শব্দ হইতে আৰ্য্য শব্দের উৎপত্তি বলেন, কিন্তু সংস্কৃতে ‘ইরা’ অর্থ ভূমি থাকিলেও ‘অর’ অর্থ কেন্দ্র হইতে পরিধি পর্য্যন্ত বিস্তৃত রেখা বা পদ্মানির দল। অর শব্দের অন্য অর্থ পথ। অর অর্থ ভূমি, আৰ্য্য অর্থ কৃষিব্যবসায়ী বা ভূমিবসায়ী বা ভূমি হইতে জাত ইত্যাদি—পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের যুক্তিও কল্পনা।

বিশ্ শব্দের সংস্কৃতে অর্থ গৃহ ও লোক। একই শব্দ গৃহ এবং গৃহবাসী এই উভয় অর্থে ব্যবহৃত হইতেছে। বেদে ‘ক্ষিত্ৰি’ অর্থ বাসস্থান ও বাসকারী, কৃষি অর্থে কর্ষণ এবং কর্ষণকারী বুঝায়। পাশ্চাত্য পণ্ডিতেরা বলেন, সংস্কৃতে ‘অর’ শব্দে ভূমি বুঝাইলে, গো হইতে গব্য শব্দের ন্যায় অর হইতে আৰ্য্য শব্দ উৎপন্ন হইতে পারিত। বর্ত্তমান সংস্কৃতে ভূমার্থক অর শব্দ না থাকিলেও পূর্বে ছিল, অনুমান করা হয়। গ্রীক লাতিন প্রভৃতি সংস্কৃতির সমজাতীয় ভাষায় অর ধাতু কর্ষণার্থ বুঝায়। ইংরেজী ভূমবাসক আরং শব্দ অর ধাতু হইতে উৎপন্ন। তাহা কর্ষণ করা যায়, তাহাই আরং বা ভূমি। সংস্কৃতে অর না থাকিলেও, হা’ল অর্থে অরিজ শব্দ আছে। হল দ্বারা ভূমি কর্ষণ করা হয়, হা’ল দ্বারা সমুদ্র কর্ষণ করা যায়। এই সকল দর্শনে পাশ্চাত্য সংস্কৃতজ্ঞ পণ্ডিতগণ ‘অর’ শব্দ বা ঋ-ধাতু-মূলক আৰ্য্য শব্দের অর্থ—‘কর্ষক’ এইরূপ নির্দেশ করেন। এ কল্পনা সঙ্গত হইলে, তাহাতে আমাদের সেই প্রাচীন জাতিই আৰ্য্য নামের লক্ষ্য হয়।

পার্সীদিগের প্রাচীন গ্রন্থে ‘জেন্দ’ অবস্তায় অনার্য্য শব্দ আছে। পারস্য ভাষায় আৰ্য্য ও অনার্য্য এই দুই শব্দই পাওয়া যায়। উহার দেখানে পূজা, শ্রেষ্ঠ, সুসংজ্ঞ ইত্যাদি অর্থই প্রযোজ্য হয়।

রাজা ভেরারিস্ আপনাকে আৰ্য্যচিত্র বা আৰ্য্যবংশসম্বৃত বলিয়া পরিচয় দিতেন। কালবশে আৰ্য্যস্থানে ইরান্ এবং অনাৰ্য্যস্থানে অনিরাণ্ হইয়াছিল। (গ্রীক্ প্রাচীন ভৌগোলিক দক্ষিণে ভারতসিদ্ধ, পূর্বে সিন্ধুনদ, উত্তরে হিমালয় ইত্যাদি, পশ্চিমে পারস্য উপসাগর—এই চতুঃসীমাবর্তী স্থানকে ‘আৰ্য্যানা’ বলিতেন।) প্রাচীন আৰ্য্যজাতির সকল শাখাই প্রথমে একত্র বসবাস করিতেন, পরে ইউরোপবাসিন্দগণ বিচ্ছিন্ন হইলেও হিন্দু এবং পার্শ্বীজাতি বহুদিন সম্মিলিত ছিলেন। শেষে দেবতা ও অমর-পুত্রা লইয়া মতভেদ সংঘটিত হওয়ার, আৰ্য্য পার্শ্বী জাতি পারস্যে গমন করেন। তথায় মুসলমান আক্রমণ পর্য্যন্ত স্বভাবে ছিলেন, শেষে কেহ বা মুসলমান ধর্ম গ্রহণ পূর্বক স্বদেশে থাকেন, কেহ বা স্বধর্ম লইয়া ভারতে আসিয়া বাস করেন।

আৰ্য্য জাতির আদিম বাসস্থান লইয়া নানারূপ কল্পনা জন্মিয়া বিবাদ বিসম্বাদ মতভেদ সাহিত্যসংসার মুখরিত করিতেছে। আমরা সংক্ষেপে তাহার আলোচনা করিব। এক সম্প্রদায় পণ্ডিতের মতে, এই ভারতবর্ষই আৰ্য্যগণের আদিম বাসস্থান। আৰ্য্যগণ ভারতবর্ষের আগন্তুক অতিথি নহেন। মহাসংহিতার আছে “আসমুদ্রাত্মৈব পূর্বাং আসমুদ্রাচ্চ পশ্চিমাং। ভয়োরোবাস্তরং গির্যোরার্য্যাবর্তঃ বিহু-বুধাঃ। এখানকার ‘তরোঃ’ কথাটির অর্থ—হিমবদ্ বিকারোঃ। প্লোকেস অর্থ এই যে, পূর্বে পূর্বসমুদ্র পশ্চিমে পশ্চিম সাগর, উত্তরে হিমালয় দক্ষিণে বিষ্ণুচল—এই চতুঃসীমাস্তম্ভ স্থানের নাম আৰ্য্যাবর্ত। আৰ্য্যঃ আবর্তস্তে নিবসন্তি অত্র, আৰ্য্যগণ এখানে বাস করেন, ইহাই আৰ্য্যাবর্ত পদের ব্যুৎপত্তি। অমরসিংহ লিখিয়াছেন “আৰ্য্যাবর্তঃ পূণাত্মিঃ মধ্য বিষ্ণুহিমাগরোঃ”। বিষ্ণু এবং হিমাচলের মধ্যভূভাগ আৰ্য্যাবর্ত। এই আৰ্য্যাবর্ত নাম আৰ্য্যগণের বাসভূমির পরিচয় স্বরূপ বটে, কিন্তু আদিম বাসস্থান সূচক নহে, ইহাই অনেক প্রধান পণ্ডিতের মত। আৰ্য্যাবর্তে বাস করিবার বহুপূর্বে, আৰ্য্যজাতি ভারতের বাহিরে অবস্থিতি করিতেন।

কোনও কোনও পণ্ডিতের মতে বার্টীক্ সাগরের তীরবর্তী ভূভাগই আৰ্য্যগণের আদিস্থান। এমত সাধারণো সমাদৃত নহে। কারণ

যদি সমুদ্রতীর আৰ্য্যগণের আদিমস্থান হইত, তবে আৰ্য্যভাষাসমূহে সমুদ্র সম্বন্ধীয় বহুসংখ্যক সাধারণশব্দ পাওয়া সম্ভব হইত। পণ্ডিতগণের বা পক্ষীনিগের সাধারণ নাম এই সকল ভাষার প্রাপ্ত হওয়া যায়, সুতরাং সিদ্ধান্ত করা যাইতে পারে, আৰ্য্যগণ সমুদ্রতীর হইতে আগমন করেন নাই। অধিকাংশ ইউরোপীয় পণ্ডিতের মতে মধ্য এশিয়াই আৰ্য্যগণের আদিস্থান। তথা হইতে এক দল দক্ষিণপূর্ব দিকে, অপর একদল উত্তরপশ্চিম দিকে বিচ্ছিন্ন হইয়াছিলেন। প্রথমোক্ত দল ভারতে এবং পরবর্তী দল ইউরোপে গিয়াছিলেন। এইরূপ নির্দেশের করণী কারণ উল্লেখ করা যাইতে পারে। প্রথম কারণ, দক্ষিণপূর্ব এবং উত্তরপশ্চিমে আৰ্য্য জাতির দুইটি প্রবাহ দেখা যায়, এই প্রবাহের সংযোগ স্থলে এশিয়া মহাদেশ। দ্বিতীয় কারণ প্রাচীন সভ্য-তম দেশসমূহ এশিয়া খণ্ডের অন্তর্গত। আৰ্য্যভাষা সমূহের মধ্যে ঋগ্বেদের ভাষাই সর্বাপেক্ষা প্রাচীন। সুতরাং এশিয়া খণ্ডের মধ্যে ঋগ্বেদের জন্মস্থান পঞ্জাব প্রদেশের অনতিদূরেই আদিম আৰ্য্যস্থান হওয়ার সম্ভব। তৃতীয় কারণ—“অপেক্ষাকৃত আধুনিক সময়ের মধ্যে এশিয়া হইতে সমুদ্রতীর অনেক প্রবলপরাক্রান্ত জাতি ইউরোপখণ্ডে বিস্তৃতি লাভ করিয়াছে, ইতিহাসে তাহার পরিচয় প্রাপ্ত হওয়া যায়।” দৃষ্টান্ত-রূপে খৃষ্টীয় চতুর্থ শতাব্দীর হুনজাতি এবং ত্রয়োদশ শতাব্দীর মোগল জাতির উল্লেখ করা যাইতে পারে, আধুনিক সময়ের তুলনার বলা যাইতে পারে, প্রাচীনকালেও মধ্য এশিয়া হইতে যাইরা, আৰ্য্য-সম্ভৃতিগণ ইউরোপে আধিপত্য বিস্তার করিতে পারিয়াছিলেন। এই মত অধুনাতন ইউরোপীয় সমাজে অত্যধিক আদৃত।

সম্প্রতি একজন ভারতীয় পণ্ডিত আৰ্য্যজাতির আদিগৃহ সম্বন্ধে অতিমহৎ স্মরণীয় স্মৃতিপূর্ণ বহুগবেষণাময় মত প্রকাশ করিয়াছেন। ইহার সিদ্ধান্ত জন-সমাজে অল্পকাল প্রকাশিত হইয়াছে। ইনি বলেন “উত্তরমেরুর সন্নিহিতস্থানে প্রাচীন আৰ্য্যজাতি বাস করিতেন।” খৃষ্টের জন্মের অষ্টসহস্রাব্দ পূর্বে, চিরতুষারময় উত্তরমেরুপ্রদেশ বে বর্তমান অবস্থায় আবৃত ছিলনা,—তথায় শীতাতপসাম্যজন্য এবং মহুযাবাসের উপযোগিতা ছিল,

তাহা পাশ্চাত্যবিজ্ঞানের সাহায্যে তিনি সুদৃঢ়রূপে প্রমাণ করিয়াছেন।
 অগ্নিবেদ, যজুর্বেদ, সামবেদ, অথর্ববেদ, ব্রাহ্মণ, আরণ্যক ইত্যাদি গ্রন্থের
 সহায়তায় তিনি এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন। বেদে ছয়মাসব্যাপী
 অতিদীর্ঘ দিন ও রজনীর বর্ণনা আছে। ইহা উত্তরমেরুর সন্নিকটে স্থানে
 বাসের পরিচয়। মেরুর নিকটবর্তী স্থানে বাতীত অন্যত্র ছয়মাসব্যাপী
 দিন-রাত্রি অসম্ভব। মেরুদেশ পরিভ্রমণের পরে, বেদরচনার সময়েও
 এই স্মৃতি থাকা সম্ভব। বেদে “অতিরাত্র” নামক একটা বজ্রেরও
 উল্লেখ আছে। পরবর্তী ব্যাখ্যাকারেরা অতিদীর্ঘরাত্রির কথা জানি-
 তেন না, সুতরাং রচয়িতাদের ছয়মাসব্যাপী দীর্ঘরাত্রিকে তাঁহারা অন্য-
 অর্থে ব্যবহার করিয়াছেন। মস্তকোপরি বিপরিনবর্তমান মণ্ডুর্বি-মণ্ডলের
 কথা বেদে আছে। মধ্য এশিয়া বা অন্য কোনও স্থানের লোকের
 মস্তকোপরি মণ্ডুর্বিমণ্ডল ভ্রমণ করিতে পারেনা। কেবল উত্তরমেরু-
 সন্নিহিত স্থাননিবাসীর মাথার উপর সম্ভব। ইহাও উত্তরমেরু প্রদেশে
 বসবাসের আবশ্যক কারণ। বেদে আরও আছে, সূর্য্য চক্ষাদির অভাবে
 আলোকিত হওয়ায় কথা। একটু নিবিষ্টচিত্তে চিন্তা করিলে বুঝা যাইবে,
 ছয়মাসব্যাপী সুদীর্ঘ রজনীতে “অরোরা বোরিয়ালিস্” নামক সুদীপ্ত
 আলোকে সূর্য্যচন্দ্রপ্রভাবিহীন মেরুপ্রদেশ আলোকিত থাকে। মেরুর
 নিকটে এই আলোক লাভ করা যায়, অন্যত্র অসম্ভব। এ উল্লেখও
 মেরুপ্রদেশবাসের অসুস্মৃতি মাত্র।

এই মতপ্রচারক মহোদয় সম্প্রতি একখানি পুস্তক প্রণয়ন করিয়া
 ছেন। তাহার গ্রন্থের মূখ্যতম যুক্তিগুলির এ প্রবন্ধে স্থানসমাবেশ অসম্ভব,
 সুতরাং আমরা সংক্ষেপে পরিচয় মাত্র দিয়া নিরস্ত হইলাম। আর্ঘ্য-জাতির
 আদিগণ বাহাই হটক, তথা হটেতে এক সম্প্রদায় ইউরোপে এবং অন্য
 সম্প্রদায় ভারতে আদিয়াছিলেন, ইহা অবদারিত। ভাষাবিজ্ঞানের সহা-
 যতায় আমরা ইউরোপবাসী আর্ঘ্যগণের অসুসন্ধান প্রাপ্ত হই। সর্ব-
 প্রথমে আমরা দেখিতে পাই, জগতের বাবদীয় ভাষাকে তিন শ্রেণীতে
 বিভক্ত করা যায়। তাহাদের প্রকৃতি পর্যালোচনা করিয়াই এক্রূপ
 বিভাগে সম্মতি প্রদান করা হয়। প্রথম আমরা এক শ্রেণীর ভাষা

দেখিতে পাই, বাহ্যতে বিভিন্নতার সাক্ষ্য নাই, খাত্তর সঙ্গে সংযোগ-
মাত্রে দ্বারা, বাক্যের গঠন নিম্নের তব, কোনও খাত্তর কোন প্রকার
রূপান্তর হয় না। এই ভাষাকে “সংযোগসাপেক্ষ ভাষা” কহা যায়।
চীন, শাম, ব্রহ্মদেশ প্রভৃতির ভাষা এই শ্রেণীর অন্তর্ভুক্ত। দ্বিতীয়
অন্য শ্রেণীর ভাষাতের বিভিন্ন নাই, কিন্তু উপসর্গ ও প্রত্যয়াদি খাত্ত-
র দ্বারা রূপান্তরিত হয়। এই ভাষার খাত্তর খাত্তর, বা খাত্তর সর্ব-
নামে এক প্রকার যোগ সংঘটিত হয়। এই ভাষার নাম “সংযোগসাপেক্ষ”
ভাষা। তামিল ভাষা, তাতার ভাষা বা আমেরিকার আদিম অধিবাসি-
দের ভাষা এই শ্রেণীর অন্তর্গত। তৃতীয় শ্রেণীর ভাষাতে প্রকৃষ্টরূপ
বিভক্তি আছে। এই ভাষার সংযোগফলে খাত্তর ও সর্বনামের রূপ-
ান্তর ঘটে। ইংলিশকে “বিভক্তিবৃত্ত ভাষা” বলা যাইতে পারে। পৃথি-
বীর বহু শ্রেষ্ঠ ভাষা, সকলেই এই শ্রেণীর। এই ভাষার নাম “ককেশীয় ভাষা
বা আৰ্য্যভাষা”। গ্রীক, লাতিন, জার্মেন, ইংরেজী, ফ্রেঞ্চ, সংস্কৃত, বাঙ্গালা,
হিন্দী প্রভৃতি ভাষাগুলি এই শ্রেণীর মধ্যে অবস্থিত। দেশ ও জাতি-
ভেদে এই সকল ভাষার বাক্যভাবের বহুল ব্যতীর সংশোধিত হইলে,
ও ইহারা বহুশাখা বিচলিত হইয়, বহুপ্রকার সম্ভ্রান্তলাভ করিলেও, এই
সকল ভাষা যে মুখে একটী ভাষা ভাষাবিজ্ঞানের সহায়তার সম্পূর্ণ-
রূপে প্রমাণিত হইতে পারিয়াছে। এই শ্রেণীর ভাষাগুলির মধ্যে,
অনেক আধুনিক এবং প্রাচীন ভাষার মূলগত খাত্তর, বিভিন্ন, চৈত্র,
ও সর্বনাম অনেক স্থানে একই আছে। আৰ্য্যভাষা যে যে জাতির
নিজস্ব, তাহারা একই নিশ্চিত আৰ্য্যবংশসম্ভূত। এ পুস্তকে ভারতীয়
আৰ্য্যগণের কথাই আমরা বলিব।

জাতিগত ভাবে আৰ্য্যজাতির যে শাখা—ভারতবর্ষে আগমন করেন,
তাহারা প্রথমে পঞ্জাব প্রদেশে বাসস্থান নির্দেশ করেন। পঞ্জাব প্রদেশের
তখনকার নাম ছিল “সপ্তসিদ্ধি”। এই প্রদেশে বাসের সময়ে ধর্ম্মমতের
বিরোধ সংঘটন ও প্রায়—অসুরোপাসক ইরানীর জাতি (পার্সী জাতি)
পারস্যে গমন করেন। তাহারা পঞ্জাবে রহিলেন, তাহারা ক্রমশঃ সিদ্ধ ও
তাহার পক্ষপাতীরাও প্রদেশসমূহে আধিপত্য বিস্তার করিতে লাগিলেন।

একদেশের আদিম অধিবাসী ‘অনার্য্য’-নামক কৃত্তকার জাতির সহিত মবীদ-উদ্যমে অসীম-বলে অদম্য-উৎসাহে তাঁহারা সংগ্রাম করিতে লাগিলেন। মার্ত্তওগ্রতার নিকট প্রদীপের আধোক সম্পূর্ণ পরাজিত হইল। আদিম অনার্য্যগণ আৰ্য্যদিগের বাহুবলে বিধ্বস্ত পরাজিত হইল। তাহারা দলে দলে আৰ্য্যজাতির আশ্রয়তা অলীকার করিয়া, আত্মরক্ষা করিতে লাগিল। কেহ কেহ বা অনভ্যস্ত অধীনতার আশঙ্কায় জন্মভূমিজমিনীর চরণে চিরদিনের জঙ্গ প্রণাম করিয়া, গভীর অরণ্যে, পৰ্ব্বতকন্দরে—অদূরপ্রান্তরে গলারন করিল। সুবোগমত প্রতিহিংসাপ্রবৃত্তির উত্তেজনায়, তাহারা অত্যধিকভাবে আৰ্য্যগণের গোবৎসাদি অপহরণ করিত, এবং অনিশ্চিত-আক্রমণে আৰ্য্যগণের অধিকৃত স্থানে অশান্তির অনল জ্বলাইয়া দিত। ঋগ্বেদের প্রথম মণ্ডলের ১৭৪ সূক্তে এই সকল অত্যধিক উপদ্রবের আশঙ্কা, তাহাদের বিনাশকামনায়, আৰ্য্যগণ অশ্বিষয়ের স্তুতি করিতেছেন—
দেখা যায়। বস্তুতঃ পরিণামে বিবাদবিসম্বাদের শেষে, আৰ্য্যগণই জয়লাভের বরমালা গ্রহণ করিতে পারিয়াছিলেন।

অবিশ্রান্ত যুদ্ধে ব্যাপৃত থাকিয়া, তাঁহারা অল্পকালে ব্রহ্মর্ষি বা গান্ধ্য প্রদেশ পর্য্যন্ত অধিকার বিস্তারে সমর্থ হইয়াছিলেন। গান্ধ্যপ্রদেশে বসবাসের সূত্রপাত হইতেই দলেদলে আৰ্য্যগণ নানান্ধান হইতে সমাগত হইয়া দোরাব প্রদেশে বসতি করিতে আরম্ভ করিলেন। তৎকালেও আৰ্য্যগণের মধ্যে সম্প্রদায়সৃষ্টি হয় নাই। কেবল বিজিত এবং বিজিততার পার্থক্য, খেতকৃত্তপ্রভেদ—আৰ্য্য-অনার্য্যভেদ—প্রভুদাস-পার্শ্বক্য মাত্র তখনকার আৰ্য্যসমাজে বিদ্যমান ছিল। তৎকালীন আৰ্য্যসমাজ অনার্য্যদিগের দ্বারা অসভ্য ছিলেন না। তাঁহাদের আচার, ব্যবহার, রীতি, নীতি প্রভৃতি সমস্তই অনার্য্যগণ হইতে সম্পূর্ণ পৃথক্ ছিল। তাঁহারা কৃষি, শিল্প এবং ব্যবসায়দ্বারা জীবিকা নির্বাহ এবং সামাজিক উন্নতি সংসাধন করিতেন। তখন কোনও ব্যবসায় বংশগত হইয়া, একটা স্বতন্ত্রসম্প্রদায় বা জাতি সৃষ্টি করিতে পারে নাই।

আৰ্য্যগণ প্রধানতঃ কৃষিব্যবসায়ী ছিলেন। এই ভারতের অতীতের কৃষিক্ষেত্রে, প্রকৃতির প্রসাদে, তাহাদের তৎকাল্যের সম্পূর্ণ উপযোগী ছিল।

তাহারা অত্যধিক আনন্দের সহিত আপনাদিগকে ‘আর্য্য’ বা কর্বক বলিয়া পরিচয় দিতেন। তাহারা বস্ত্রবরনাদিপ্রথা অবগত ছিলেন, এবং নিজেরা সমাপটবস্ত্র পরিধান করিতেন। তাহারা পর্ণ, কাঠ এবং মৃত্তিকা ও প্রস্তর ইত্যাদির দ্বারা গৃহনিৰ্ম্মাণ করিতেন। গৃহনিৰ্ম্মাণনৈপুণ্যে আপনাদের সুখ-শান্তি অক্ষুর রাখিতে পারিতেন। অর্ণ, তাম্র, রৌপ্য, লৌহ, ইত্যাদি ধাতুদ্রব্যের ব্যবহারে তাহারা অভিজ্ঞ ছিলেন। অলঙ্কারনিৰ্ম্মাণ-প্রণালীতে অভিজ্ঞতা, এবং শোভাসৌন্দর্য্যের বহুজ্ঞতার তাহারা ধনী ছিলেন। তাহারা গণিত, জ্যোতিষ, সাহিত্য, শিল্প, কৃষি, ধর্ম্ম ও অর্থনীতি, উপাসনা ও জ্ঞান-বিজ্ঞানের চর্চ্চার পারদর্শী ছিলেন। জ্ঞান, দস্তখাবন, আহার, শয়ন, ভ্রমণ, উপগমন ইত্যাদি স্বাস্থ্যসম্বন্ধ নীতিবর্গের আলোচনায় তাহারা নিপুণ ছিলেন। জ্ঞী-শিক্ষা এবং জ্ঞারামুগত সংযত জ্ঞী-স্বাধীনতা—তাহাদের মধ্যে প্রচলিত ছিল। তাহারা সরলধর্ম্মবিশ্বাসী ছিলেন। পরবর্ত্তীকালের জ্ঞার আড়ম্বর-প্রেরতানা থাকিলেও, ধর্ম্মের প্রাণ বিশ্বাসরত্রে তাহারা অত্যধিক সৌভাগ্য-শালী ছিলেন। পরবর্ত্তীকালের জ্ঞার দেবদেবীর পূজা তাহাদের মধ্যে ছিল—মনে হয় না— তাহারা সত্যাবতঃ প্রকৃতিপূজক ছিলেন, বুঝা যায়। চন্দ্র, সূর্য্য, মেঘ, বজ্র, উবা, সন্ধ্যা ইত্যাদির উপাসনা—তাহাদের মধ্যে আচরিত হইত। বাজন, বুদ্ধ, পশুপালন ভূমিকর্ষণ ইত্যাদি—তখনও কাহারও নিজস্বরূপে নির্দ্ধারিত হয় নাই। যিনি শক্তুর সহিত সংগ্রাম করিয়া ধন প্রাণ মান রক্ষা করিতেন, গৃহে ফিরিয়া তিনিই আবার অক্ষুর ঋক্ মন্ত্র দ্বারা ইন্দ্রের উপাসনা করিতেন। সময়ে তিনিই স্বহস্তে হলদারী ক্ষেত্রকর্ষণ এবং পশুপালন করিতেন। রাজশক্তি বা পৌরোহিত্য দ্বারা, তখনও জাতি-বিশেষের সৃষ্টি হয় নাই। আর্য্যগণ তখন ই নানাবিষয়ে উন্নত ছিলেন।

আমরা তাহাদের কৃষি ও বাণিজ্য-বিষয়ক কয়েকটা মন্ত উদ্ধৃত করিয়া এ পরিচ্ছেদ সমাপন করিব। ঋগ্বেদের ৪র্থ মণ্ডলের ৫২ত্বে দেখা যায়—

ক্ষেত্র পতিনা বয়ং হিতেনেব জরামসি। গামখং পোষরিষনা সনে

মূলভীদৃশে । ১

ক্ষেত্র পতে মধুমন্তমুর্শিং। ধেহুরিব পরোহস্রাহু ধুক্ ।

মধুশ্রুতং যজ্ঞমিব অশ্রুতমুতত্ত নঃ পভয়ো মূলয়ং তু ॥ ২

মধুমতীরোষনীত্বাৎ আশো, মধুমতী তবদ্বন্দ্বিতিকং ।

ক্ষেত্রপতির্মধুমতী অস্তিক্ষ্যতো কবেমং চরেম ॥ ৩

তুনং বাহাং তুনং নঃ তুনং কুবতু লাক্ষণং । তুনং বরজা বধাক্ষাং

তুনমষ্ট্রামুদিংগয় ॥ ৪

তুনানীরাবিমং বাচং কুমেধাং বক্ষিবি চক্রধুঃ পরঃ । তেনেমামুশসিক্তং ৫

অক্ষাচী অক্কে নং গীরে তুনামকেদাং, বখানঃ স্তভগাসিসি যথানঃ স্তফলাসিসি ৬

ইন্দ্রঃ সীতাং নিগৃহ্ণতু তুনং বাক্ষ্য যজ্ঞতু । সানঃ পরম্বতী কুণামুত্তরামুত্তরং

সমাং ৭

তুনং নঃ কালো বিক্কেদ্য তুমি তুনং কীনশা অস্তিক্ষ্য ন চৈঃ—

তুনং পরম্বতী মধুনা পরোভিঃ তুনাসীরা তুনমম্বাসু যতং ॥ ৮

এই চক্রপালের অস্থাপন প্রসঙ্গ হইতেছে বলা,—

মিত্ররূপ ক্ষেত্রপতির সহিত আমরা ক্ষেত্র জয় করিব। তিনি আমাদিগের গো অথ প্রভৃতির পুষ্টি সাধন করুন। তিনি এই দান করিয়া আমাদিগকে সুখভোগী করুন। ১

হে ক্ষেত্রপতি! যেহু বেক্ষণ হৃদ্য দান কবে, সেইরূপ মধুপ্রাণী অশুভ স্বভাবশূন্য মধুরিসম্পূর্ণ প্রচুর জল প্রদান কর। এই বজ্রের অধিপতিরা আমাদিগকে সুখী করুন। ২

বৈদিককাল আমাদের ভক্ত মধুর হটক, ত্যাগক, জনসমূহ ও অন্তরীক মধুর হটক, এবং ক্ষেত্রপতি মধুগায়ক হউন। আমরা অহিংসিত হইয়া তাঁহার অক্লমরণ করিব। ৩

বলীকর্ষণে সুখে বহন করক, নংগণ সুখে কার্যা করক, লাক্ষণ সুখে কর্ণন করক, প্রাক্ষেপকল সুখে বজ্র হটক এবং প্রোভোদ সুখে প্রেরণ কর। ৪

হে তুন! হে গীর! তোমরা আমাদিগের এই স্তোত্র গ্রহণ কর। তোমরা তুলোকে যে জল সৃষ্টি করিয়াছ, তদ্বারা পৃথিবী সিক্ত কর। ৫

হে সৌভাগ্যশালিনী সীতা! তুমি অগ্রবর্তিনী হও, আমরা তোমার কামনা করিতেছি। তুমি আমাদিগকে সুন্দর ধন এবং সুকল প্রদান কর। ৬

ইহু সীতাকে গ্রহণ করন্, পূবা তাহাকে পরিচানিত করন্, তিনি
জন্মস্রোত উত্তরা বর্ষে বর্ষে শত দোহন করন ৭

ফল সকল স্থখে ভূমি কর্ণ করক্, বক্ষকগণ বদ্যগর্ভের সহিত
স্থখে গমন করক্, পর্জন্ত মধুং জগদ্বারা পুণ্যবীকে সিক্ত করন্ । হে স্তন !
হে সৌর ! আমাদিগকে স্থখ পদ্যম কর ৮

ঋগ্বেদ • ম মণ্ডলের •• সূক্ত পাঠ করিলে কৃষিসম্বন্ধে আরও
উল্লেখ হুই হইবে।

বৃনকং সীবা বিয়ুগা তল্পধং ক্রতে যোনৌঃ বপতেতঃ সীতাং ।

নিরাচ শ্রুতিঃ সভরা অসন্নো নেন্দীয় উৎসৃক্তঃ পকমেতাং ১৩

সীরা যুক্তশ্চি কনধো যুগা বিতম্বতেপৃথক্, সীরা দেবেবু স্তম্বরা ১৪

নিরাহাবান্ কণোতন সংবরতা দধাতন, সিক্তমণী অবন্তমুদ্রিগং বরং স্তবেক-
মন্তপক্ষিতং ১৫

ইক্কাহাবনমবতং স্তবরতাং স্তবেচনং । উদ্রিগং সিক্তে অক্ষিতং ১৬

ঐগীতাপান্ হিতঃ জয়াথ স্বস্তিবাচং বপমিং কণু বং । দ্রোণাহাঃ তম্মশ্চক্রমং-
সজ্ঞেচাপং সিক্তানুপাণং ১৭

অকংকণুধং সহি বো নুপাণেনশ্চ সীবাধং বহুনাপুযুগি । পুরঃ কণুঃ স্মারসী-
রস্মরামানাঃ স্ত্রোশ্রোচমসোদৃংতাতং ১৮

আনো ধিরং বাজিবাং বত উত্তরে দেবা দেবীং যকতাং যজিরামিহ ।

সানো অস্ত্র দুহীয়দবসেন গম্বী সত্বদ্বারা পয়সা মহী গোঃ ১৯

আতৃ সিক্ত হিমীঃ স্রোকপথে বাণীভিস্তকাম্যাস্থায়গোভিঃ ।

পাশ্বকসং দশ কক্যভিক্রতে ধুরো গতি রজিঃ বৃনকং ২০

উত্তে ধূী বজ্রাপিদমানোহং তর্গোনেব চক্তি দ্বিকানিঃ ।

বনস্পতিং বন আহ্বাপরধং নিবু দধিধবমধনং ত উৎসং ২১

কপুন্নরঃ কপুণমুদধাতন চোন্নরত খদত বাজমাতরে ।

নিষ্টিগ্রাঃ পুত্রমাচ্যাবয়োত্তয় ইহুং সবাধ ইম সোমপীত্তরে ২২

এই মন্ত্রসমূহের অর্থবাদ যথঃ—

লাজসম্পত্তি বোজনা কর, যুগগুলি বিস্তারিত কর, এই স্থানে যে
ক্ষেত্র প্রাপ্ত হইয়াছে, তাহাতে বীজ বপন কর । আমাদিগের স্তবের সহিত

আমাদিগের অন্ন পূর্ণ হউক। স্থপিত্তলি নিকটবর্তী পক্ষসো গতিত হউক ৩

লাঙ্গলগুলি বোজিত হইতেছে, কর্ণকারগণ যুগসমস্ত পৃথক করিতেছে। বুদ্ধিমান্গণ অন্নের স্তব পাঠ করিতেছেন। ৪

পশুদিগের জলপানস্থান প্রস্তুত কর। বরজা যোজনা কর, এই উদ্বিগ্ন অন্নের স্তব গর্ত হইতে জল সেচন কর। ৫

পশুদিগের জলপানস্থান প্রস্তুত হইয়াছে। এই উদ্বিগ্ন অন্নের জলপূর্ণ গর্তে চন্দ্রবজ্র বিস্তারিত আছে, অক্লেশে জল সেচন করা যায়; ইহা হইতে জল সেচন কর। ৬

ঘোটকদিগকে পরিতৃপ্ত কর। ক্ষেত্রে স্থাপিত ধাতু গ্রহণ কর। নিরুপদ্রবে ধাতু-বচনযোগ্য বধ প্রস্তুত কর। এই জলপূর্ণ—পশুদিগের পানীয়জলাধার একজোণ-পরিমাণ হইবে। ইহাতে প্রস্তুত-নির্মিত চক্র আছে। মনুষ্যদিগের পানীয়জলাধার স্বল্পপরিমিত হইবে, ইহা জলপূর্ণ কর। ৭

গোষ্ঠ প্রস্তুত কর। সেট স্থানই মনুষ্যগণের জলপানের উপযুক্ত। বহুসংখ্যক স্থূল কবচ সীবন কর। দৃঢ়তর গৌতপাত্র নিকাশিত কর। চমস দৃঢ় কর, ইহা হইতে জল পরিশ্রুত না হয়। ৮

হে দেবগণ! তোমাদের ধান আবৃত্তি করিতেছি। অভিপ্রায়—যে তোমরা রক্ষা কর। সেট ধান বজ্রের উপযোগী। সেই ধান তোমাদিগকে বজ্রভাগ প্রদান করে। যেমন তুণ ভোজন করিয়া গাভী সহস্র-ধারায় হৃদ দেয়, তজ্জপ সেই ধান যেন আমাদের বাগনা পূর্ণ করে। ৯

কাঠময় পায়ে সংস্থাপিত তরিঘর্ষ সোমরসে হৃদ্য সেক কর। প্রস্তরময় কুঠারদ্বারা পাত্র প্রস্তুত কর। দশ অঙ্গুলিদ্বারা পাত্রজি বেটন-পূর্বক ধারণ কর। বাহক পশুকে রথের হুই পার্শ্বে বোজিত কর। ১০

বহনকারী পশু রথের হুই ধুরা শকারমান করিয়া গমন করিতেছে। * * কাঠনির্মিত শকটে ইহার কাঠময় আধারে আরোপণ কর, উত্তমরূপে স্থাপন কর, ইহার মূলদেশ বেন খনন করিও না। ১১

হে কর্ণাধারগণ! এই ইন্দ্র স্তবদাতা, ইহাকে স্তবময় সোম দান কর। অন্ন দিবার লজ্জ ইহাকে প্রেরণ কর, অমরোক্ষ কর। এই ইন্দ্র

অদ্বিতীয় পুত্র । ভোমাদেব সকলেরই সমান গীড়াক্তর । অতএব রক্ষার জন্ত তাঁহাকে এখানে আহ্বান কর, তিনি সোম পান করিবেন ।

এইরূপ অসংখ্যস্থানে কুবির বিষয় উল্লিখিত হইয়াছে । অধর্ক-বেদে ৬। ১৪২ বর্ণনে জানা যায়, বীজবপনকালে মন্ত্র পাঠ করা হইত । অধর্ক-বেদে ৬। ৫০ এ পদ্মপাল কীটাদি হইতে পশা রক্ষার জন্ত প্রাথমিক মন্ত্র দৃষ্ট হয় । অধর্ক-বেদে ৩। ১৪ স্থান পাঠে অবগত হওয়া যায়—অর্থাগণ পদ্মপালনের উদ্দেশ্যে, পশু নিরাপদে রাখিবার জন্ত, যজ্ঞাহুষ্ঠানদ্বারা প্রার্থনা করিতেছেন । অধিক উদ্ধৃত করা নিম্নরোজন ।

এখন বাণিজ্যের কথা । ঋগ্বেদের ৫ মণ্ডলের ৩৪ সূক্তের ৭ম শ্লোক পাঠ করিলে, বাণিজ্যের কথা পাওয়া যায় । যথা,

“সমীং পণেরজতি ভোজনং যুবেবি দান্তবে ভজতি স্তনরং যজু ।

হুর্গে চ ন ঐরিতে বিশ্ব আপুরু জনো যো অস্ত তবিশীমচুক্রুধং ।”

ইহার অর্থ,—“ইন্দ্র বণিকের দ্বার ধন আহরণ করিতে গমন করেন, এবং মনুষ্যের শোভাবিধানকারী সেই ধন যজমানকে প্রদান করেন । যে সকল ব্যক্তি ধনবান ইন্দ্রের কোষ উদ্দীপ্ত করে, তাহারাই মহাবিপদে পতিত হয় ।” ইহা বাণিজ্যের পরিচায়ক ।

বাণিজ্যক্রমের ক্রয়বিক্রয়াদি সম্বন্ধে ঋগ্বেদ ৪ মণ্ডলের ২৪ সূক্তের ১ শ্লোকে দৃষ্ট হয় ।

ভূরসা বস্রমচরং কনীরো হবিক্রীতো অকানিষং পুনর্বন,

স ভূরসা কনীরো নারিরেচীদীনা দক্ষাবি হবস্তি প্রাবাং ।

ইহার অর্থ এইরূপ যে, কেহ অনেকপরিমিত পণ্য দ্রব্য : বাসি অল্প লাভ প্রাপ্ত হয় । পরে পুনরায় ক্রেতার নিকট বাইরা “আমি বিক্রয় করি নাই” বলিয়া আরও মূল্য প্রার্থনা করে । বিক্রেতা “অনেক পণ্য-দ্রব্য দিরাছি” বলিলেও, পূর্বগৃহীত অল্পমূল্যের অধিক পাইতে পারে না । অল্পই হউক অধিকই হউক, বিক্রয় কালে যে কথা বলে, তাহাই রহিয়া যায় ।

ঋগ্বেদের ১ম মণ্ডলে ৫৬ সূক্তের দ্বিতীয় শ্লোক ‘ভংগুতরো নেমরিষঃ পরীগমঃ সমুদ্রং ন সঙ্করণে সনিম্ববঃ ।’ এই শ্লোকের অর্থ—‘যদার্থী বণিকেরা যেমন সঙ্করণ করিয়া সমুদ্র ভ্রমণের পক্ষে, ব্যবসায়ী ব্রাহ্মণগণ, সেইরূপ

সেই উল্লেখ সফল দিকে ব্যাপিরা রতিরাছেন। আর অধিক উদ্ধৃত করার প্রয়োজন দেখি না। তাহাতেই সমুদ্রগমন ও বিদেশবাণিজ্য প্রমাণিত হইতে পারে।

অধর্ম-বেদে আরও দেখা যায়—বন্দিগণ বাণিজ্যার্থে বিদেশ-বাস্তব সময়ে মঙ্গলার্থে যে যজ্ঞাচর্য্য করিতেন, তাহাতে বহু দূরদেশ-গমন ও বাণিজ্যার্থে ধনোপার্জননের যোগেই পরিচয় আছে। অধর্ম-বেদের ৬। ১১১ ভট্টেতে আটটা মন্তব্য পঠ করিলে, তাহার বিশেষ ব্যাখ্যা পরিলক্ষিত হইবে। বাহ্যিকভাবে উদ্ধৃত করা হইল না। এই বাণিজ্য প্রভৃতি তখন সম্ভাব্যবিশেষণ সম্পন্ন ছিল না। তখনও জাতিবিশিষ্ট তর নাই, একজাত সর্বসাধারণ ছিল, বৃন্দিত হইতেন। আগামিগণিত্ত্বের আগমণ আর্থ্য-সম্বন্ধের জাতিভেদবিহীন অঙ্গ। এবং জাতির সৃষ্টি বিষয়ে আলোচনা করিব।

প্রাচীন কালের বর্ণ-ভেদ ও পববর্তী জাতিভেদ।

সূর্য প্রথমে অর্থাৎ যখন আর্গাগণ সিন্ধুতীরে অবস্থিতি করিতেন, তখন জাতিভেদের উৎপত্তি হয় নাই। এই তিনুজাতির সর্বানন্তার পরিচায়ক স্বাধীন জাতিভেদের সুস্পষ্ট প্রমাণ পাওয়া যায় না। যথেষ্ট 'বর্ণ' শব্দের ব্যবহার দৃষ্ট হয়। সম্ভবতঃ উহা জাতিবৈচল্য নহে। বর্ণ বলিতে রঙ, ব্রহ্মা, বাহ্যিক, আত্মিক পাকা বার—তাহাই বর্ণ। সর্ব-পরিঃ ব্যাপিরা বর্ণ অস্বীকৃত, তাহাযে বিশেষ সংশয় নাই। অনাধ্যা বিজিত দাসজাতি কৃকবর্ণ, আর জেতা আধ্যাণ সিতবর্ণ ছিলেন। জেতা বিজিত সন্মান বা স্নেহপ্রদর্শন করিতে সক্ষম প্রভুত্ব নহে। আধ্যাণ অল্পগত দাসদিগের প্রতি যথেষ্ট সদয় ব্যবহার করিতেন না, এবং তাহাদিগকে সর্বপ্রকার অধিকার প্রদান করিতেন না। সুতরাং, বর্ণভেদে আচার, ব্যবহার, সূত্র, শাস্তি বা কর্তব্য বহিরা পরস্পরের মধ্যে বেশ প্রভেদ ছিল,

ইহাই অর্থাৎ আর্ঘ্য-অনার্যের বর্ণভেদ তখন ছিল। যদি ঋগ্বেদের 'বর্ণ' অর্থ—ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র ভয়, তবে তাহাদের পরস্পর ভিন্ন-বর্ণতানিবন্ধন একবংশীয়রূপে অপ্রমাণিত হইয়া যায়। একই আর্ঘ্যমন্ত্রানুসারে তখন চারি বর্ণ অর্থাৎ শ্রেষ্ঠ, রক্ত, গীত ও কৃষ্ণ এই চারি প্রকারের মানব থাকিতে পারা সম্ভব, ইহা বোধ হয় না। যুদ্ধাদি রাজসকর্ম্মা যাঁহারা করিতেন, তাঁহাদের রজোজগৎপাঙ্খলা-বশতঃ তাঁহারা রক্তাক্ত হইয়াছিলেন বোধ হয়;—একপ যুক্তি অনেকে উল্লেখ করেন, তাঁহাদের সারবস্তাশূন্য উক্তির প্রভুত্বেরে বলা বাটতে পারে, অথথামা বা জ্যোতিষাচার্য্য, কৃপাচার্য্য, ইঁহারা রক্তবর্ণ হইয়াছিলেন, এমন প্রমাণ নাই। প্রকৃত প্রস্তাবে তখন ও যুদ্ধাদি কার্য্য বংশগত হয় নাই, সুতরাং উক্ত যুক্তি-চর্চা বৃথা। কার্য্যানুসারে বর্ণপরিবর্ত্তন, এবং একসময়ের একবংশজ একদেশবাসী একসমাজের আভিচ্ছিন্ন-মধ্যে কেহ শ্রেষ্ঠ, কেহ রক্ত, কেহ গীত—একথা নিতান্ত উপহাসের সামগ্রী। শূদ্র বৈ অর্ঘ্য-বংশ সম্ভূত নয়, তাঁহাব প্রমাণ—শাস্ত্রে আছে। অপরদিকে আমরা দেখিতে পাই "তস্যাং সর্ব্বং পশ্চামি বশ্চ শূদ্র উতর্গঃ।" এই স্থানে শূদ্র এবং আর্ঘ্য ভিন্ন-রূপে উক্ত হইয়াছে। কাভ্যারনস্ব-ভাব্যকার লিখিয়াছেন "শূদ্রচতুর্থো বর্ণঃ আর্ঘ্যৈরবর্ণিকঃ।" শূদ্র চতুর্থ বর্ণ, অপর তিন বর্ণ আর্ঘ্য। এই শূদ্রের চতুর্থবর্ণভাষ্যপুঙ্ক প্রমাণ অবশ্য প্রাচীন নহে, তথাপি বৈবর্ণিকজাতি হইতে শূদ্রকে কিয় করা হইয়াছে—তাহাই উহার প্রামাণ্যঃ।

এখন একটী কথা—ঋগ্বেদে ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয়, বৈশ্য—তাঁহাদের নামে স্নেহ পরিদৃষ্ট হয়। যদি ব্রাহ্মণাদি জীবনের অস্তিত্ব অব্যাকার করিতে হয়, তবে নামের গাঁত কি? ঋগ্বেদে যে 'ক্ষত্রিয়' বা 'ক্ষত্ৰ' শব্দের উল্লেখ আছে, তাঁহা কোনও জাতিগাচক রূপে গৃহীত নহে। ক্ষত্রিয় বা ক্ষত সূর্য্য বর্ণবান। ত্রয়োম মণ্ডলের ৬৪ সূক্তে মিত্র ও বরুণ দিকুপতি ও 'ক্ষত্রিয়' নামে কথিত হইয়াছেন। অন্ত্যস্ত্র দেবতাকেও স্থানে স্থানে 'ক্ষত্রিয়' বলা হইয়াছে, তাঁহার, যথেষ্ট জ্ঞানপাওয়া বাইবে। সপ্তম মণ্ডলের ৮২ সূক্তে বরুণদেবকে 'সুক্ষত্ৰ' লিখাধন করা হইয়াছে। ঋগ্বেদে 'বিশ্ব' শব্দের উল্লেখ দৃষ্ট হয়, তাঁহা ব্রাহ্মণ-নামক জাতি-বিশেষের নাম নহে; জ্ঞানী বিজ্ঞ ইত্যাদি অর্থে ব্যবহৃত। অনেক স্থানে

দেবতাদিগকেও বিধি বলা হইয়াছে। কঠিন মন্ত্রণের ১১ শ্লোকে “বিপ্রং দেবঃ অগ্নিঃ” লিখিত আছে,—উহার অর্থ ভাব্যাকারমতে—মেধাবী অগ্নি দেবতা। ‘ব্রাহ্মণ’ বা ‘ব্রহ্ম’ শব্দ ও জাতিবোধক ভাবে বেদে পাইনা। মন্ত্র-প্রণেতা ‘ব্র’ অর্থে—ব্রাহ্মণ শব্দ প্রযুক্ত হইতে দেখা যায়। ‘ব্রহ্ম’ শব্দ সংস্কৃতভাষানে বহু-অর্থ-বোধক। যেমন জৈবর, ব্রাহ্মণজাতি, বেদমন্ত্র, বেদ, তপঃ, ব্রহ্মভেদঃ, সুহৃৎ ইত্যাদি। ‘বৈশ্ব’ বা বিশ্ শব্দের অর্থ জনসাধারণ বা প্রজাপতি। বিশ্ বাতুর অর্থ প্রবেশ করা। যাহাতে প্রবেশ করা যায়, তাহা অর্থাৎ গৃহ অর্থ বিশ্। যে প্রবেশ করে সেও বিশ্। স্থানের নামানুসারে স্থিতির নামকরণের অসাধ্যাৱ্হতা দেওয়া যাইতে পারে। গৃহবাণী অর্থে বিশ্ বা বৈশ্ব শব্দ ব্যবহৃত হওয়া অসঙ্গত নয়, কারণ উহাই তাহার প্রকৃত অর্থ।

এতকণ গণে আমরা ঋগ্বেদে দশমমণ্ডলের একটি মন্ত্রের একটি শ্লোকে যে ব্রাহ্মণাদি চাতুর্কর্ণ্যম্ভির কথা আছে, তাহার আলোচনা করিবার অবকাশ প্রাপ্ত হইলাম। মন্ত্রটি এই—

“ব্রাহ্মণোহস্য মুখ্যমাসীদ্ বাহু রাজ্যঃ কৃতঃ উরু তদস্য
যদৈশ্বঃ পদভ্যাং শূদ্রোহজায়ত।”

ইহার মুখ ব্রাহ্মণ হইল, হৃদে বাহু ক্ষত্রিয় হইল, উরুদ্বয় বৈশ্য হইল এবং চরণ হইতে শূদ্র জন্মিল। এই মন্ত্রে, বিশ্ববাণী পরমপুরুষকে পণ্ডিতরূপে বঙ্গীয় বহিতে পূজা দেওয়া প্রসঙ্গে বলি-প্রদান করা হয়,—সেই বিতর্ক খণ্ডনকৃত পুরুষ-পণ্ডিত মুখ ব্রাহ্মণ হইল, ইত্যাদি বর্ণনা করা হইয়াছে।

টীকাকার ভাস্কর্য্যরগণ এই শ্লোকটিকে জাতিভেদের মূলস্বরূপে ব্যাখ্যা করিলেও, পূর্বাগ্নির পর্যালোচনার পরিজ্ঞাত হওয়া যায়, ঐ মন্ত্রটি অগ্রপশ্চাৎ সমস্তই রূপকপূর্ণ। এই স্থানে গো, অশ্ব, ঋক্, সাম, ছন্দ প্রভৃতি বহু পদার্থের উৎপত্তির কথা বলা হইয়াছে। বস্তুতঃ ঐ মন্ত্রের ভাষা এক ঋগ্বেদের অন্য স্তোত্রবলীর ভাষাতে আকাশ-পাতাল প্রভেদ। এই মন্ত্র অত্যধিক আধুনিক বলিয়া প্রতীত হয়। এই মন্ত্রের প্রক্ষিপ্ততা বিহরে, অন্তর্দেশের ও বিদেশের বেদচর্চাকারিগণ একতরে অনুমোদন করেন। এই মন্ত্রের রূপক অস্বীকার করিলে, প্রকৃতপক্ষে ইহার অর্থই হরনা মহাত্মা দানব সন্থতী এই মন্ত্রকে আধুনিক এবং রূপকপূর্ণ

বলিয়া গিয়াছেন। সমাজ-শরীর যদি পুরুষপুরুষে বর্ণিত হয়, তবে তাহাই
খণ্ড খণ্ড করিলে মুখ ত্রাঙ্গণ, বাহু ক্ষত্রি ইত্যাদি হইতে পারে। এ
সমস্ত রূপকের সহিতোদ্ধার করা—কঠিন হইলেও কর্তব্য। বস্তুতঃ সমাজের
রূপক বর্ণনা এই ক্ষেত্রে এই ক্ষেত্রে উদ্দেশ্য হইলেও, উহা যে পরবর্তীকালে
অর্থাৎ মহাত্মারাদি রচনার পূর্বে জাতিভেদের প্রমাণস্বরূপে ঋগ্বেদে
প্রাক্ষিপ্ত, তাহাতে আর সংশয় নাই। এই ক্ষেত্রে বৈদিক-শাস্ত্রের ব্যবহার
নাই, বৈদিক-ব্যাকরণের দ্বারাও উহার পদ-সাধন আবশ্যিক হয় না।
এই প্রাক্ষিপ্ত শ্লোক জাতিভেদের প্রমাণ হইলেও, প্রাচীন জাতিভেদের
অর্থাৎ ঋগ্বেদ রচনার সময়ে, জাতিভেদের অস্তিত্বে সাক্ষ্য প্রদান করিতে
সক্ষম হয় না। এই একটা মাত্র ব্যতীত অন্য কোনও স্থানে—এই দশ-
সহস্রমুখপূর্ণ গ্রন্থরাজ ঋগ্বেদের মধ্যে জাতিভেদের কথা নাই, ইহাও বিশ্বাসের
বা প্রকৃষ্টাভিমানের উৎকৃষ্ট কারণ হইতে পারে। ঋগ্বেদে অসংখ্য বিষয়
আছে, কেবল অতাব জাতিভেদের প্রমাণের। এই প্রাক্ষিপ্ত শ্লোকটি
তাহাও সমাপ্ত করিয়াছে।

এক্ষণে বজ্রকর্ষকের একটি অর্থবাদ বাক্য আলোচিত হওয়া আবশ্যিক মনে
করি। তাহাতে পুরুষ-ক্ষেত্রের দ্বারা দর্শন করা যায়। বলা “প্রজী-
পতিরকামরত প্রজাঃ স্বক্কেরমিতি। স মুখতন্ত্রিবৃতং নিরমিমিত, তমগ্নিদেবতা
অবস্থজাত, গারজী ছলঃ রথন্তরং স্যাম ত্রাঙ্গণো মহুবানঃ অজঃ পশুনাং
তন্মাত্রে মুখ্যাঃ মুখতোহি অস্থজাত ইত্যাদি।” এই মন্ত্রে মুখ হইতে ত্রাঙ্গণ
ও বাহু হইতে ক্ষত্রি এবং উরু হইতে বৈশ্যের উৎপত্তির কথা আছে, কিন্তু
এই এক্ষণে ত্রাঙ্গণাদি চারি জাতির জন্ম উক্ত হইলেও, তাহা যৌক্তিক
হইতে পারেনা।

শ্রুত চরণ হইতে জন্মগ্রহণ করিল, এ কথা কি সম্ভব? ভারতে
পূজাপাদ আর্ঘ্যগণের পদার্থগণের বহুপূর্ব হইতে, শ্রুত নামক অনার্য্যজাতি
বাস করিতেছিল। তাহাদের সহিত আর্ঘ্যগণ সর্বপ্রথমেই সাক্ষাৎ করিতে
পারেন না। বহু শতাব্দী পরে উত্তরমেক-প্রদেশবাসী আর্ঘ্যগণ পঞ্চদশ
প্রদেশে উপস্থিত হইতে পারিয়াছিলেন। এই বহুদূর-প্রবাসী আর্ঘ্যগণ
এবং অনার্য্য শ্রুতগণ পরস্পর অপরিচিত সভ্যতাব্যবহার কতদিন জগতের

অন্ধকারে লুক্কায়িত ছিল, কে জানে ? ইহারা এক পুরুষপুত্র উদ্ধার ও নির্যাস হইতে সমসময়ে আসিত, একথা কিরূপে বিশ্বাস্য ? অর্থবাদ-বাক্যের স্বতঃ-প্রমাণা নাই, ইহা বেদশাস্ত্রজ্ঞ মৌমাংসকণ্ঠ প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন। অর্থবাদবাক্য স্বার্থপ্রতিপাদনে অক্ষম ; পরার্থই উহার প্রতিপাদ্য, একথা মৌমাংস-শাস্ত্রের যে কোনও পুস্তক পাঠ করিলে অবগত হওয়া যায়। যদি স্বার্থবোধনে এই অর্থবাদবাক্য অক্ষমই হয়, তবে ইহার অর্থ লইয়া এত ব্যস্ত হইবার বা কারণ কি !

এই পুরুষপুত্রের ছায়া লইয়া, মানব-ধর্মশাস্ত্রে ও মহাত্ম্যরত্নাদিতে অনেক শ্লোক রচিত হইয়াছে ; কিন্তু বস্তুতঃ উহাদের মূল পুরুষ-পুত্রের প্রাক্লিপ্তা-বশতঃ, ইহারা কেহই প্রাচীনকালে জাতিভেদের প্রমাণরূপে পরিগৃহীত হইতে পারেনা। মনুসংহিতার ১ম অধ্যায়ের ৩১ শ্লোকে পুরুষপুত্রের অবিকল অনুবাদ দৃষ্ট হয়। মহাত্ম্যরত্নে শাস্ত্রিগণের পুঙ্গব ও মাতৃবিদ্যায় কথোপকথনেও পুরুষপুত্রের ব্যাখ্যা অর্থাৎ তজ্জগৎ চাতুর্মাণ্ডল্যপত্তি প্রকাশ আছে। রাজবনেরসংহতা এবং অথর্ববেদ ও শ্রীমদ্ভাগবত, বিষ্ণু-পুরাণ ইত্যাদি বহু গ্রন্থে, বহু স্থানে বহুবার ঐরূপ পুরুষ-পুত্রানুবাসি জাতুংগত্তি-তত্ত্ব প্রদর্শিত হইলেও, উহা হইতে আদিমকালে জাতিভেদের প্রমাণ-প্রাপ্ত হওয়া যায় না।

জাতিভেদের মূলপ্রমাণ পুরুষপুত্র, উহা প্রাক্লিপ্ত। যজুর্বেদে ইহার পুরুষপুত্রী সময়ে বিরচিত, যজুর্বেদের যুগে আখ্যাগণ অশ্বমেধ, নরমেধ, অগ্নিহোত্র, জ্যোতিষ্টোমাদি লইয়া বিলক্ষণ ব্যতিব্যস্ত। গোবোহিতাপ্রধান যজুর্বেদে বাগযজ্ঞ—বিধি—ব্যবস্থাই অত্যধিক। এই গ্রন্থে পুরুষপুত্রের প্রাক্লিপ্ততার অনুকরণ স্বাভাবিক। মহাদি শাস্ত্রের ত কথাই নাই, যেহেতু তাহা অত্যধিক অর্কাচীনকালের পুস্তক। পুরুষপুত্রের অবিকল অনুবাদই ঐ সকল গ্রন্থে পরিদৃষ্ট হইতে পারে। প্রাচীন কালে যে সমস্ত জাতিবাচক শব্দ ব্যবহৃত হইত, উহাদের বংশানুগত-সম্প্রদায়-বাচকতা বহু পরে অবধারিত হইয়াছে। পূর্বকালে উত্তরা জাত-বাচক ছিল না, কেবল ব্যবসায়ের পরিচায়করূপে গৃহীত হইয়াছিল। পিতা, পুত্র, ভ্রাতা, ভগিনী ভিন্ন ব্যবসায় অবলম্বন করিলেও, তাহারা একই জাতি থাকিতেন, যে হেতু ব্যবসায়

সর্বসাধারণ ছিল ; কাহারও কোলিক অধিকার উহার প্রতি আধিপত্য বিস্তার করিতে পারিত না । স্বার্থের একজন স্বার্থ বাবসায়ের পক্ষিত্রে কি বলিতেছেন শুধুন—“আমি স্তোত্র-কারক, পিতা চিকিৎসক, মাতা প্রভৃতির উপর ভক্তিভর্য্য যব প্বেষণ করেন । আমরা সকলে ভিন্ন কৰ্ম্ম করিতেছি । যেমন গাভীসমূহ গোষ্ঠ মধ্যে তৃণ-কামনায় বিভিন্ন দিকে বিচরণ করে, আমরাও সেইরূপ ধনলাভার্থে ভোগের পরিচর্যা করিতেছি । হে সোম ! অতএব তুমি ঠিকের জন্য ক্ষরিত হও ” এই অংশ পাঠ করিলে কি কেহ বলবেন—“চিকিৎসা-ব্যবসায়ী ব্যক্তি অর্থ ?” মাতা মরণ বা ছাত্র প্রভৃতি করেন, পিতা কবিরাজ, পুত্র মন্ত্রবচনপ্রদা স্বাঃ, ইহারা কে'ন জাতি ? অবশ্য বলিতে হইবে, “বংশাভ্যুগত ব্যবসায়-নির্ব্বাচন তখনও সমাজে হয় নাট ”

যজুর্বেদের “পুরুষমেধ” নামক ত্রিশং অধ্যায়ে, আমরা ব্রাহ্মণাদি চারি-বর্ণ এবং অন্যান্য কতকগুলি ব্যবসায়ী ও আদিম আধবাসীর নাম পাঠ । “শত রুদ্রায়” নামক ষোড়শ অধ্যায়েও কতকগুলি ব্যবসায়ের উল্লেখ আছে, কিন্তু ব্যবসায় ব্যক্তিগত বিষয়, এবং বংশাভ্যুজ্জমিক না হওয়ায়, তাহা হইতে জাতি-ভেদের প্রমাণ পাওয়া যায় না । পুরোক্ত ব্যবসায়গুলিকেই পরবর্ত্তী সময়ে বিভিন্ন জাতিতে কল্পনা করা হইয়াছে । ত্রয়োদশ ও ষোড়শ অধ্যায়ে—আমরা নিম্নলিখিত ব্যবসায়ী এবং ভারতের আদিম অধিবাসীদের নামোচ্চারণ দেখিতে পাই । যথা,—সুপাতি, স্তেন, স্তম্ব, তক্ষর, মৃগ, কুলক, মারুতি—তক্ষর, বধকার কুলাল, কাম্বার, নিষাদ । এই সকল নাম বংশাভ্যুগত ব্যবসায়ের পরিচায়ক হইক, আর না হইক, এগুলি পরবর্ত্তিপুস্তকে সঙ্কলন বলিয়া কথিত হওয়া অস্বীকৃত হইয়াছে । অতএব-প্ৰায়শ্চাতি সঙ্কলনোৎপত্তির পূর্বে, দেশে ঘট গড়িবার, কাগড় বুনিবার লোক ছিলনা ; একপ চিত্তার সমী-চীনতা কোথায় ?

একই আর্গাবণ পরবর্ত্তিকালে সমাজের প্রসাধনের সহিত, সামর্থ্য-বৃদ্ধির অনুরূপভাবে, আপন আপন কর্ত্তব্য সাম্প্রদায়িকরূপে বিভাগ করিয়া লন । তাহাতেই যুদ্ধব্যবসায়ী ব্যক্তিগণ ক্ষত্রিয় এবং বাণিজ্য-কায়-ব্যবসায়ীগণ বৈশ্য হইলেন । কাহারও জালচর্চা দ্বারা সমাজের

ইষ্ট-সংসাধন করিতেন, তাঁহারাই ব্রাহ্মণ ছিলেন। একই আধাংশ কর্ম্মা-
সারে বিভিন্ন সম্প্রদায় গঠন করিয়া, পরস্পরের সহিত অংশত বিভিন্ন
হওয়ার, তাঁহাদের বৈবাহিক কার্যাদিও ক্রমশঃ অল্পে অল্পে সঙ্গীর্ণ সীমায়
বন্ধ্যা আসিয়াছিল। পরিণেবে বহুকাল বিভিন্ন ব্যবসায়, অবস্থা, নীতির
পোষণ করিয়া, তাঁহাদের স্বতন্ত্রতা—তাঁহারা এতই বর্দ্ধিত করিয়াছিলেন, যে,
অস্বাভাবিক গ্রহণকরণ—আর তাঁহাদিগকে একবংশজ বাক্তি বলিয়া
মনে করিতে পারেন নাই। নিজেরাও বহুকাল পার্থক্যে অভ্যস্ত হওয়ার,
একবংশীয়তা বিশ্বস্ত হইতে পারিয়াছিলেন। তবে তাঁহাদের অর্থাৎ
ত্রৈবর্ষিক আর্থ-গণের মধ্যে যে প্রথমে পার্থক্য ছিল না, এবং সকলেই
এক বর্ণ ছিলেন, একথা তাঁহারা একেবারে ভুলিয়া যাইতে পারিয়া ছিলেন না।
ছাত্রাশ্রমের ন্যায় তাহার সেই স্মৃতির অবিস্মৃতি আলোকরেখা—তাঁহাদের
অন্তঃকরণ আলোকিত করিত। দুই একটি স্থানে তাহার নিদর্শন আছে।
শ্রীমদ্ভাগবতে আছে “এক এব পুরা বেদঃ প্রণয়ঃ সর্ব্বব্যাসঃ। দেবো
নারায়ণো নানাঃ একোহ'য়বর্ণ এব চ।” ইহার অর্থ এত যে—পুরাকালে
সর্ব্বব্যাস প্রণয়ই একমাত্র বেদ ছিল। এক নারায়ণই দেবতা ছিলেন।
এক অয় ও একমাত্র বর্ণ ছিল। ইহাতে এক আর্থ্যবর্ণ বা ব্রাহ্মণবর্ণের
অস্তিত্ব প্রমাণিত হইতে পারে।

পুরাকালে বর্ণভেদ যে ছিল না, তাহার আরও আভাস শ্রীমদ্ভাগবতে
পাওয়া যায়, যথা,—“ন নিশেষোহ'ন্ত বর্ণানাং সর্ব্বং ব্রাহ্মিনং জগৎ, ব্রহ্মণী
পূর্নমুদৈঃ হি কর্ম্মভির্গুণৈঃ গুতঃ।” বর্ণের কোনও বিশেষ বা পার্থক্য
নাই, সর্ব্বজগৎ ব্রহ্মময়। ব্রহ্ম দ্বারা প্রথমে (একভাবে) সৃষ্ট হইয়া, পরে
বিচিত্রকর্ম্মাদি দ্বারা বিভিন্ন বর্ণ প্রাপ্ত করিয়াছে। ইহাতে বহিলাস, এক
জাতীয় একবংশীয় বাক্তিগণ প্রথমে অবিভক্ত ছিলেন, পরে তিন কর্ম্ম
প্রকরণ দ্বারা, তিন জাতির সৃষ্টি করিয়াছিলেন, বস্তুতঃ জাতি বা বর্ণভেদ
অপাশ্রুত। অগাধ-গর্ভে ‘স্বয়ং বা ব্রাহ্মণ-বর্ণ বলা যাইতে পারে।

এই একই বর্ণ যে কর্ম্মাদি প্রাপ্ত দ্বারা, ত্রিবর্ণ সৃষ্টি অর্থাৎ
আপনাদিগকে তিন ভাগে বিভক্ত করিয়াছেন, তাহার প্রমাণ-বস্তু
বহুভাষ্যের আর কয়েকটি বচন উদ্ধৃত না করিয়া পারা যাইতেছে না।

অধাণ বধা—কামভোগপ্রিয়স্ত্রীকৃষ্ণাঃ ক্রোধনাঃ প্রিয়সাহসীঃ। ভাক্তব-
ধর্মী রক্তাশ্রিতে দ্বিজাঃ কত্রতাং গতাঃ। গোভ্যোবৃন্তং সমাতার পীতাঃ
কৃষ্ণপজীবিনঃ। স্বধর্ম্মান্ নাভুতিষ্ঠন্তি তে দ্বিজাঃ বৈশ্যাতাং গতাঃ। হিংসা-
নৃতপ্রিয়া লুকাঃ সর্বকর্ম্মোপজীবিনঃ। কৃষ্ণাঃ শৌচপরিভ্রষ্টাঃ তে দ্বিজাঃ
শূদ্রতাং গতাঃ॥ যে সকল ব্রাহ্মণ কামভোগপ্রিয়, ভীক, ক্রোধপরবশ,—
সাহসপ্রিয় স্বধর্ম্মভাগী রক্তবর্ণ, তাহারা কত্রিয়ত্ব প্রাপ্ত হইল। বাহারী
গোয়ক্ষা, কৃষি প্রভৃতি বৃত্তি গ্রহণ করিয়াছে, বাহারী ব্রাহ্মণোচিত-ধর্ম্মভাগী,
পীতবর্ণ, সেই সকল ব্রাহ্মণ বৈশ্যত্ব প্রাপ্ত হইল। আর বাহারী হিংসা
ও মিথ্যাপরতন্ত্র, ব্যবসারাহিত্যতাহীন, লোভী, শুচিতাবিহীন, কৃষ্ণবর্ণ,
তাহারা শূদ্রত্ব প্রাপ্ত হইল। একবংশীয় লোক ব্রাহ্মণেরা—কর্ম্মবশে এক
দেশে বাস করিয়া ভিন্ন বর্ণ হইয়া গেলেন;—কাহারও হস্ত লাল, কেহ
কাল, কেহ একেবারে পীতবর্ণ—এসব অসম্ভব;—কিন্তু এক ব্রাহ্মণ বা আর্ঘ্য-
বর্ণ কর্ম্মভুলসারে জাতি বা সম্প্রদায় গঠন করিয়া, পৃথক্ ভিন্ন জাতি হইল,
কেহ কেহ অনাধাবংশের সহিত মিলিত হইয়া, তদ্ব্যবহার গ্রহণ
করিল,—এই টুকু সত্যের স্মৃতি এই শ্লোকগুলি পাঠে প্রাপ্ত হওয়া যায়।
এই সময়ে জাতি-সৃষ্টি এবং ব্যবসায়ের দ্বৈততা সংঘটিত হইয়াছে।

আমরা বুঝলাম, একই বংশের লোকসমূহ—প্রথমে একতাবে অস্থির
ব্যবসায়ের অনুসরণ করিয়া জীবিকানির্ব্বাহ কতি, তখন তাহারা এক-
জাতি ছিল। পরে সমাজবুদ্ধির সহিত কর্তব্যবুদ্ধি সযুগ্মিত হইলে, ভিন্ন ভিন্ন
ব্যবসায়ের বা কর্তব্যের দ্বারা, ভিন্ন সম্প্রদায় গঠিত হইয়া, ভিন্ন বর্ণ সৃষ্টি
করা হইল। পরাজিত বান শূদ্রসংকে সমাজের নিম্ন স্থানে স্থাপন
করা হইল। সময়ে আধাবংশীয়েরা অনেকাংশ শূদ্রকে আপন করিয়া
লইলেন। বহুদিন পরে পার্থক্যবহিত্তি-নিবন্ধন ভিন্ন ব্যবসায়ী ভিন্ন জাতিরা—
ভিন্ন বংশোদ্ভূত ব'লিয়া নিজেদের পরিচয় দিয়া, দলাদলির সৃষ্টি করিল।
এই সময়ে, ব্যবসায় ত্যাগ করিয়া, বাতিচায়ের দ্বারা জ'ছুৎপত্তি সমর্থনের
উপায় উঠিল। অজ্ঞ অন্ধ স্বাতন্ত্র্যাকাজ্ঞা সম্প্রদায়সকল—তাহাতেই অজ্ঞ-
মোদন করিয়া কৃতার্থ হইল। বহুদিনাবসানে তাহাই প্রবল প্রমাণরূপে
পরিপূর্ণ হইতে লাগিল। এতকণে দেখিলাম, আদিতে জাতি বা বর্ণভেদ

ছিল না, পবে গুণকর্ম দ্বারা, উহার সৃষ্টি হইরাছে। আমরা অধুনা গুণকর্মের কথা আলোচনা করিব।

গুণকর্ম এবং জাতিভেদ।

পুরুষের নিরাম, পাকিষ্টি ও হইতে যোগাতা চাই। অযোগ্যের অমানব শাস্ত্র প্রণা। যোগাতার পারচর গুণকর্ম। “উৎকর্ষ” কথাটি কেবল গুণকর্মেরই অর্থবোধ। জাতিভেদের উচ্চনাচস্তর-বিভাগ অবশ্যই গুণগুণায়ের সনর্ধিত হইয়াছিল। পরে সাম্প্রদায়িক স্বার্থরক্ষা, বা ব্যক্তিগত স্বার্থ বচ পাকির স্বার্থেব সন্বিত অভিন্ন হইয়া যাওয়ার, প্রাধান্যপ্রাপ্তিপ্রাপ্ত জনা, ইহার অভ্যন্তরে মৌলিক সত্যের অবমানিত হইয়াছে মনেহ নাট, কিন্তু মূলে সে ত্রুটি ছিলনা। সমাজের ন্যায়গুণপাত বা উদারতা যখন অত্যধিক প্রবল ছিল, তখন সঙ্কারণপ্রসূত নীচতার পাকির প্রাপ্তি বাটতনা। আমরা শাস্ত্রগত হইতে গুণকর্ম দ্বারা জাতিভেদের একটু আলোচনা করিব। সর্ব-প্রথমে মাননীয় গীতাশাস্ত্রের উক্তি—“চাতুর্যং ময়া সৃষ্টং গুণকর্ম বিভাগশঃ।” এই অংশ আমরা বসিতে চেষ্টা করিব। শ্রীজগদীশ কৃষ্ণের শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা এই যে গুণকর্মদ্বারা আমি চারিগণ সৃষ্টি করিয়াছি।

গুণ ময়, রজঃ, তমঃ। এই তিনটুকু পাকি লক্ষ্য করিয়া, শম ময় প্রভৃতি কর্মের আলোচনা করিয়া, ভগবান্ শমশ্রমমাজকে চারি ভাগে বিভক্ত করিয়াছেন। গীতাভাষ্যে শমশ্রমমাজের শব্দার্থার্থা বলিয়াছেন “গুণাঃ সত্ত্বজ্ঞানমোহাঃ তত্র সাত্ত্বিকস্য সত্ত্বগুণপ্রধানস্য ব্রাহ্মণস্য শমমাদানৈ কর্মাণি—সত্ত্বোপজ্জিন রজঃপ্রধানস্য বৈশ্যস্য কৃষাদানি, রজউপজ্জিন তমঃপ্রধানস্য শূদ্রস্য সত্ত্ববৈশ্য, কর্ম, ইত্যেবং গুণকর্মবিভাগশঃ।” ব্রাহ্মণের সত্ত্বগুণ এবং শমময় প্রভৃতি কর্ম। ক্রমের সত্ত্বগুণ মলিন এবং রজঃগুণ প্রদান, বুদ্ধাদি কার্য। বৈশ্যের তমোগুণ মলিন ও রজোগুণ প্রদান, কার্য কৃষি বাণিজ্যাদি। শূদ্রের রজোগুণ মলিন তমোগুণ প্রদান, কার্য

সেবা—শুশ্রূষা। ইহাই গুণকর্মবিভাগ অঙ্গুগ'রে জাতিসৃষ্টি। সৎগুণ-সম্পন্ন পদ্মদম-তপসাদিযুক্ত ব্যক্তিকে ব্রাহ্মণ নামে অভিহিত করা হইল, এবং সমাজের শীর্ষদেশে স্থাপন করা হইল। গৌতামাখ্যাকার শ্রীমান্ শ্রীধর স্বামী এবং ভাবাবাখ্যাতা শ্রীমান্ অনন্সগিরি প্রভৃতি মহোদয়গণ ভাষ্যেরই প্রতিধ্বনি সুস্পষ্টে প্রকাশ করিয়াছেন। সংক্ষেপতঃ ব্রাহ্মণ সাধ্বিক, ক্ষত্রিয়—বৈশ্য রাজস এবং শূদ্র ভামস—ইহাই শ্রেণীবিভাগের পরিচয়। ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যো পার্থক্য এই মাত্র, ক্ষত্রিয়ের রজোগুণ প্রবল হইলেও উহা সৎগুণসমৃদ্ধ, এবং সৎগুণকে উপসংজ্ঞনভাবে তর্খ্যং সহকারিত্তবে গোণভাবে গ্রহণ করিরাছে; আর বৈশ্যের রজোগুণ প্রধান হইরাও তাহা সৎকে উপসংজ্ঞনরূপে গ্রহণ করে নাই, অপিচ তমোগুণকে সংসৃষ্ট গোণ-গুণরূপে গ্রহণ করিরাছে। জগতের বাবদীর বস্তব্যক্তিজাত্তে ত্রিগুণ-সম্মিলন আছে। দর্শনশাস্ত্রের রহস্য—সৎ, রজ, তম এই গুণত্রয় হইতে জড়জীবজগৎ সৃষ্ট! সুতরাং মানব কেবল সৎগুণশালী হওয়া সম্পূর্ণ অসম্ভব। তবে সৎগুণ অধিকমাত্রায় যে দেহে বিদ্যমান, শাস্ত্রানুসারে তাহাকে সাধ্বিক ব্যক্তি বলা যাইতে পারিবে।

পূজ্যপাদ আচার্য্য মহু বলেন—যে যদেবাং গুণোদেহে সাকলো-নাতিরিচ্যতে। স তদা তদগুণপ্রায়ং তৎকরোতি শরীরিণম্। সৎ রজ তম এই গুণত্রয়ের মধ্যে, যে দেহে যে গুণের আধিক্য পরিদৃষ্ট হইবে, সে দেহী সেই গুণসম্পন্ন বলিয়া বিবেচিত হইতে পারে। সৎগুণের আধিক্য বশতঃ মানব 'সাধ্বিক' সমাখ্যায় ভূষিত হইবে, আবার রজোগুণের আতিশয্যে 'রাজস' নাম ধারণ করিবে, সুতরাং জগৎ ত্রিগুণাব্যাক্ত হইলেও মানব সাধ্বিক, রাজস ও ভামস নাম গ্রহণের অধিকারী। সৎ-গুণের বাহ্য লক্ষণ—সেগুলি সৎগুণপ্রদান ব্রাহ্মণের নিজস্ব। এইরূপ রজোগুণের লক্ষণ অস্বাধিক-তারতম্যানুসারে ক্ষত্রিয়-বৈশ্যে বিস্তমান ছিল। তমোগুণের লক্ষণ শূদ্রে সংশ্লিষ্ট ছিল।

মহামান্য মহুসংহিতায় দেখা যায়—“বেদান্ত্যাসত্ত্বণো জ্ঞানং শৌচ-মিত্তিরনিগ্রহঃ। ধর্ম্মক্রিয়াস্বচিন্তা চ সাধ্বিকং গুণলক্ষণম্।” ১২।৩১।
আবার দেখা যায়—“যৎ সর্ব্বেনৈচ্ছতি জাতুং বর লজ্জতি চ চরন্। যেন

তুবাতি চায়াত তৎ সত্বগুণলক্ষণম্” ১২। ৩৭। রাজসলক্ষণং যথা,—
 “আরম্ভকচিহ্না দৈর্ঘ্যমসংকার্য্যপরিগ্রহঃ। বিষয়োপিসেবা ভাজসং
 গুণলক্ষণম্” ১২। ১২। আরম্ভ “যেনামিন্ কর্ণণা লোকে খ্যাতিমিচ্ছতি
 পুঙ্কলাং। যচ্চ শোচতাসম্পত্তৌ তদ্বিজেরম্ভ রাজসং। ১২। ৩৬। তামস-
 লক্ষণং যথা—লোভঃ স্বপ্নোহধুতি ক্রোধাঃ নাস্তিক্যং তিন্নবৃত্তিতা। বাচিসুতা
 প্রমাদঞ্চ তামসং গুণলক্ষণম্। ১২। ৩৫। অপিচ—যৎ কর্ণকৃত্বা কুর্কঞ্চ
 করিবাংশৈব লজ্জতি। তজ্জেরং বিহ্বা সর্বং তামসং গুণলক্ষণম্। ১২। ৩৪।
 আরও দেখা যায়—“তমোসলক্ষণং কামো রজসস্বর্থ এবচ। সত্বস্ত লক্ষণং
 ধর্মঃ—শ্রেষ্ঠমেবাং যথোত্তরং। ১২। ৩৮। এই শ্লোকগুলির অর্থ এইরূপ
 যথা;—মানবীয় সত্বগুণের লক্ষণ বেদান্তাস, তপস্তা, জ্ঞান, শৌচ, ইঞ্জিয়-
 নিগ্রহ, ধর্ম্কার্য্য, আত্মচিন্তা। বাহা সকলে জানিতে চাহে, বাহা আচরণ
 করিলে লজ্জা পাইতে হয় না। বাহা দ্বারা আত্মা পরিতুষ্ট থাকে, তাহাই
 সত্বগুণের লক্ষণ। রাজসলক্ষণং যথা—আরম্ভপ্রিয়তা, অদৈর্ঘ্য, অসংকার্য্য,
 পরিগ্রহ, সর্বদা বিষয়সেবা, খ্যাতিজনক কর্ণ্য্যমুষ্ঠান ও দৈজ্যাবহার শোক-
 প্রকাশ ইত্যাদি। তামসলক্ষণং যেমন—লোভ, স্বপ্ন, অধুতি, জ্বরতা,
 নাস্তিকতা, তিন্ন-ব্যবসায়াবলম্বন, বাচ্ঞাশীলতা, প্রমাদ ইত্যাদি। যে কার্য্য
 করিলে পরে লজ্জিত হইতে হয়, সে কার্য্য করিতে করিতে নিশ্চিত হইতে
 হয়, তাহা করিতে চাহিলেও স্থগিত হইতে হয়, সেই সকল কার্য্যই
 তমোগুণের লক্ষণ। সংক্ষেপতঃ বলিতে গেলে, তমোগুণের লক্ষণ কাম,
 রজোগুণের লক্ষণ অর্থ এবং সত্বগুণের লক্ষণ ধর্ম্। পূর্ববর্তী অপেক্ষা
 পরবর্তীটি বথাক্রমে উৎকৃষ্ট, সুতরাং ধর্ম্ সর্বশ্রেষ্ঠ। বাহা সত্বগুণের
 লক্ষণ বলা হইল, তাহাই সত্বগুণাদিক ব্রাহ্মণেরও লক্ষণ বুঝিতে হইবে।
 রজোগুণের লক্ষণ ভিন্নভাবে কত্রির-বৈশ্যো দর্শন করা যাইবে।

শ্রীমদুসংহিতার আরও দেখা যায়—“সত্বং জ্ঞানং তমোহজ্ঞানং রাগদ্বৈর্য্যো
 রজঃ স্মৃতং। এতদ্ব্যাপ্তিমদেতেবাং সর্বভূতাপ্রীতং বপুঃ ১২। ২৬। তত্র যৎ
 প্রীতিসংযুক্তং কিঞ্চিদাত্মনি লক্ষয়েৎ। প্রশান্তমিব শুদ্ধাতং সত্বং তদুপ-
 ধারয়েৎ। ১২। ২৭। বজ্রহঃখসমাবুজ্জমপ্রীতিকর মাখনঃ। তত্রজোহপ্রীতীপং
 বিদ্যাং সততং হারি দেহিনাং। ১২। ২৮। বজ্র সান্নোহসংযুক্তং অব্যক্তং

বিষয়ায়ক । অগ্রজ্ঞান, অপ্রবৃত্তি, অপ্রকাশ—কোনও ভাবের উদয় হইতে দেখা যাইবে, তখন বৃদ্ধিতে হইবে, তাহা সম্বন্ধ-প্রকাশ । বাহা নিজের অপ্রীতিকর, দুঃখযুক্ত ও প্রতিকূল, তাহাকেই অনিষ্টোৎপাদক রজোগুণ-প্রকাশ বলিয়া বুঝিবে । বাহা মোহযুক্ত, অপরিস্কৃত, বিষয়ায়ক, অগ্রজ্ঞান, অজ্ঞেয়, তাহাকেই তমোগুণ-বাক্তি বলিয়া অবধারণ করিতে হইবে ।

সাংখ্য-পাতঞ্জল-দর্শন, গীতাসাস্ত্র ও মহাভারতাদি ইতিহাস ও পুরাণ-গ্রন্থে গুণত্রয়ের বহুবিধ লক্ষণ প্রদর্শিত হইয়াছে, তাহার বিস্তৃত আলোচনার অবকাশ এখানে নাই, তবে শ্রীগীতার কয়েকটি শ্লোক মাত্র উদ্ধৃত করিয়া, আমরা এ প্রসঙ্গের পরিগমাপ্তি সম্পাদন করিব । গীতার চতুর্দশ অধ্যায়ে দেখা যায়—সর্বদ্বারেষু দেহেহস্মিন্ প্রকাশ উপাভয়াত । জ্ঞানং যদা তদা বিদ্যাৎ বিবুদ্ধঃ সমমিতুত । ১৪ । ১১ । লোভঃ প্রবৃত্তিরানন্তঃ কর্মণামশমঃ স্পৃহা । রজসোতামি জায়ন্তে বিবুদ্ধে কুরুনন্দন ! ১৪ । ১২ । অপ্রকাশোহপ্রবৃত্তিষ্ঠ প্রমাদোমোহ এবচ, তমস্তেভানি জায়ন্তে বিবুদ্ধে ভরতর্ষভ ! ১৪ । ১৩ । সম্বাৎ সংজায়তে জ্ঞানং রজসোলোভ এবচ । প্রমাদমোহৌ তমসোলোভৌজ্ঞানমেবচ । ১৪ । ১৪ । এই সকল শ্লোকের তাৎপর্য্য এই যে, যখন সকল ইন্দ্রিয়ে জ্ঞানায়কপ্রকাশের আধিক্য পরিগলিত হইবে, তখন জ্ঞানিতে হইবে, সম্বন্ধ বুদ্ধিপ্রাপ্ত হইয়াছে । হে কুরু নন্দন ! যে সময় লোভ, প্রবৃত্তি, কর্ম্মরস্ত (বাহা লৌকিক-প্রতিষ্ঠাপদ তাদৃশ কর্ম্মরস্ত) স্পৃহা, অশম ইত্যাদি লক্ষণ প্রকাশ পায়, তখন জ্ঞান, রজোগুণ বর্জিত হইয়াছে । আবার হে ভরতর্ষভ ! যখন তমোগুণ আতিশয়া প্রাপ্ত হয়, তখন অপ্রকাশ, অপ্রবৃত্তি, প্রমাদ মোহ ইত্যাদি আবিস্কৃত হইতে থাকে । সম্ব হইতে জ্ঞান, রজ হইতে লোভ, এবং প্রমাদ আর মোহ—তমোগুণ হইতে উৎপন্ন হয় । শাস্ত্রে সকল কার্য্য, ব্যক্তি, বস্তু ইত্যাদির সাংখ্যিক-রজস-তামস-বিভাগ প্রদর্শিত হইয়াছে ; বিস্তারশঙ্কায় তাহা পরিত্যক্ত হইল ।

ভগ্নাঙ্গসারে ও কৰ্ম্মাঙ্গসারে জাতিভেদ সমর্থিত হইয়াছিল, এবং বাহ্য অত্যধিক গৌরবের কথা—তাহাই অলোচনা করিতে গিয়া, আমরা ব্রাহ্মণের সাধ্বিক গুণকৰ্ম্ম ও ক্ষত্রিয়-বৈশ্যের রাজস গুণকৰ্ম্ম এবং শূত্রের তামস গুণকৰ্ম্ম সম্বন্ধে শাস্ত্রের অভিমত কি, তাহা দেখিলাম। এখন ব্রাহ্মণাদির লক্ষণ সম্বন্ধে শাস্ত্রে কি আছে, তাহা দেখিব।

শ্রীমদ্ভাগবত মহাপুরাণে—সপ্তম স্কন্ধে দেখা যায়—শমোদমঃ তপঃ শৌচং সন্তোষঃ কান্তিরার্কভং । জ্ঞানং দয়াদৃঢ়াত্মকং সত্যঞ্চ ব্রহ্ম-লক্ষণম্ । ৭।১১।২১। শৌচং বীৰ্য্যং বৃত্তিস্তেজঃ ত্যাগশ্চাত্মজঃ ক্ষমা। ব্রহ্মণাতা প্রসাদশ্চ সত্যঞ্চ ক্ষত্রলক্ষণম্ । ৭।১১।২২। দেবগুরুচ্যুতে তক্ত্ব-জ্জিবেৰ্গপরিণোষণং । আন্তিকামুদামো নিত্যং নৈপুণ্যং বৈশ্লক্ষণম্ । ৭।১১।২৩। শূদ্রস্ত সন্নতিঃ শৌচং সেবা স্বামিস্তমায়রা । অমন্ত্র-যজ্ঞোহস্তেয়ং সত্যং ধৌবিপ্রলক্ষণম্ । ৭।১১।২৪। বৃত্ত্যা স্বভাবকৃতরা বৰ্ত্তমানঃ স্বকৰ্ম্মকৃতঃ । স্বভাবজঃ কৰ্ম্ম হি ত্বাশনৈর্নিগুণতামিরাং । ৭।১১।২৫। এই শ্লোকগুলির সংক্ষিপ্ত অর্থ এইরূপ যথা,—ইন্দ্রিয়-সংযম, মনঃ-সংযম, তপস্তা, শুচিতা, সন্তোষ, ক্ষমা, সরলতা, জ্ঞান, দয়া, জৈম্বরণতা এবং সত্য এই গুলি ব্রাহ্মণের লক্ষণ। শৌৰ্য্য, বীৰ্য্য, ধৃতি, তেজঃ, ত্যাগ, আত্মজয়, ক্ষমা, ব্রহ্মণাতা, প্রসাদ, সত্য এই সকল ক্ষত্রিয়ের লক্ষণ। দেবতা, গুরু ও জৈম্বরে তক্তি, ধৰ্ম্মার্থকাম এই জীবনের পরিণোষণ, আন্তিকতা, নিত্য উদাম, নিপুণতা, বৈশ্যের লক্ষণ। শূত্রের সন্নতি, শুচিতা, অকণট প্রভৃতি ও গোব্রাহ্মণরক্ষা ইত্যাদি লক্ষণ। স্বভাববিহিত বৃত্তি দ্বারা, সকল-কর্তব্য-কৰ্ম্মকারী পুরুষ ক্রমে স্বভাববিহিত কৰ্ম্ম পরিত্যাগ করিয়া, নিগুণতা বা মোক্ষ প্রাপ্ত হয়। এই প্রমার্গগুলি পাঠ করিয়া আমরা দেখিলাম, ব্রাহ্মণলক্ষণগুলি সম্বগুণপ্রধান ভাবেই এখনে নির্ধারিত হইয়াছে। ক্ষত্রিয়ের রাজসতাবল্লভতা সম্বন্ধে সাধ্বিকগুণের উল্লেখ দৃষ্ট হই-তেছে। বৈশ্যের রাজসতঃ-সম্মিলনের আভাস এ লক্ষণে পাওয়া গেল। এখন বলা যাইতে পারে ‘গুণকৰ্ম্মবিভাগশঃ’ কথার যাহা তাৎপর্য্য—এ লক্ষণগুলি তাহাই পক্ষান্তরে প্রমাণ করিতেছে।

মহাত্মাবতীর শাস্ত্রগুণেরে বৃত্তভরদ্বাজ-সম্বাদে দেখিতে পাই, উন্নয়ন

জিজ্ঞাসা করিতেছেন ;—“ব্রাহ্মণঃ কেন ভবতি ক্ষত্রিয়োবা দ্বিজোত্তম ! বৈশ্বঃ শূদ্রশ্চ বিপ্রর্ষে ! তদ্বৈত্রিহি বদতাশ্বর ! ২১ ।” অর্থাৎ হে বদতাশ্বর ! ব্রাহ্মণ কি প্রকারে হয়, ক্ষত্রিয়, বৈশ্ব এবং শূদ্র কে বা কিরূপে হয়, তাহা আমাকে বলুন । প্রত্যুত্তরে ভৃগু বলিতেছেন “জাতকর্মাদিভিষক্ত সংস্কারৈঃ সংস্কৃতঃ শুচিঃ । বেদাধ্যয়নসম্পন্নঃ ষট্শত্ কৰ্ম্মসু অবস্থিতঃ । ২২ শৌচাচারস্থিতঃ সম্যক্ বিষমাসী শুকপ্রিয়ঃ । নিতাত্রঃ সতাপরঃ সতৈ ব্রাহ্মণ উচ্যতে । ২৩ সত্যং দানং প্রোহঃ অনুশাস্তং ত্রপা ঘৃণা । তপশ্চ দৃশ্যতে যত্র স ব্রাহ্মণ ইতি স্মৃতঃ ২৪ । অগ্রজং দেবভে কৰ্ম্ম বেদাধ্যয়নসম্বৃতঃ । দানাদানরতিমন্তু সতৈ ক্ষত্রিয় উচ্যতে । ২৫ বিশত্যশু গন্তব্যশ্চ ক্রব্যাদানরতিঃ শুচিঃ । বেদাধ্যয়নসম্পন্নঃ স বৈশ্ব ইতি সঙ্গিতঃ । ২৬ সৰ্ব্বভক্ষারতিমিতং সৰ্ব্বকৰ্ম্মকরো২শুচিঃ । তাক্রবেদস্থনাচারঃ সতৈ শূদ্র ইতি স্মৃতঃ ২৭ যে নাক্র জাতকৰ্ম্ম প্রভৃতি সংস্কারের দ্বারা সংস্কৃত ও শুচি, বেদাধ্যয়নসম্পন্ন, ষট্শত্ কৰ্ম্মশালী (সঙ্ক্ৰা-বন্দনা, জপ, হোম, দেবপূজা, অতিথ্যসংস্কার এই গুলি ষট্ কৰ্ম্ম—সত্যস্বরে অধ্যয়ন, অধ্যাপন, যজ্ঞ, বাজ্ঞন, সংপাত্রে দান, সংপ্রতিগ্রহ এই গুলি ।) শৌচাচারস্থ, দেবপ্রসাদভোজী, শুকপ্রিয়, নিতাত্রতপবান, সত্যনিষ্ঠ সে ব্রাহ্মণ । সত্য, দান, অদ্রোহ, অনুশাস্তা, অকার্য্যকরণে লজ্জা, নিন্দাকার্য্য ঘৃণা, ও তপস্তা যাহাতে দেখিবেন, সেই বাক্তিকে ব্রাহ্মণ বলিয়া জানিবেন । যিনি বেদাধ্যয়ন করেন, আর্ন্তজ্ঞানব্রতে দীক্ষিত, সংপাত্রে দান করেন, এবং প্রজাবর্গের নিকট হইতে উপযুক্ত কর গ্রহণ করেন, তিনি ক্ষত্রিয় । বৈশ্বও বেদাধ্যয়নসম্পন্ন হইবেন । গন্তব্যশ্চ, ক্রব্য, ধনোপার্জন, প্রিয় ভুক্তি হওয়া বৈশ্বের লক্ষণ । যাহার খাদ্যাখ্যাতি-বিচার নাই, ভালমন্দ কৰ্ম্মের বিচার নাই, যে বেদভাগী, আচারস্থিত—সে শূদ্র বলিয়া কথিত ।

এই শ্লোকগুলি পাঠ করিলে, কেবল নৈতিক উচ্চনীচতা ভিন্ন, জাতিভেদের মধ্যে আর একটা জিনিষ—অর্থাৎ ব্যবসায় বা জীবিকাপার্থক্যও অবগত হওয়া যায় । অধ্যয়ন, অধ্যাপন, যজ্ঞ বাজ্ঞাদি ব্রাহ্মণের, যুদ্ধাদি ক্ষত্রিয়ের, কৃষি, বাণিজ্য, গন্তব্যগন বৈশ্বের স্থির ব্যবসায়—ইহাই এখানে জানা যায় । বংশাশ্রমিক একব্যবসায়িতা জাতিভেদের কারণ রূপে এই সময়ে গৃহীত হইরাছে, তাহা সুস্পষ্ট বুঝা যায় । কারণ, শূদ্রের কর্তব্য স্থির

নাই বলার, অপর ত্রিবর্ণের নিষ্কিষ্ট উপদিষ্ট কার্যাই কর্তব্য-কার্যরূপে অবধারিত হইয়াছে, বলা যাইতে পারে। পূর্বে শ্রীমদ্ভাগবতে যে শূদ্র-লক্ষণ দেখিয়াছি, তাহাতে গোবিপ্ররক্ষা, শুচিতা ইত্যাদি তাহার গুণের মধ্যে উল্লিখিত হইয়াছে; মহাত্মারতীর শূদ্রে তাহা নাই। বরঞ্চ অশুচিতা, অক্ষাভক্ষ্যনিচারহীনতা ইত্যাদি অসদগুণেরই উল্লেখ দৃষ্ট হইতেছে। ইহাতে বোধ হয়, মহাত্মারতীকৃত শূদ্র শ্রীমদ্ভাগবতের শূদ্রের বহু পূর্ববর্তী। প্রথম অনার্য্য শূদ্রগণ ঐরূপই ছিল, পরে বহুকাল আর্য্যসংসর্গে দাসত্ব-স্বীকার পূর্বক পরিণারভুক্ত হইয়া থাকায়, তাহাদের নৈতিক অবস্থার পরিবর্তন হইয়াছিল, কিন্তু বাহ্য লইয়া শূদ্রত্ব—সেই দাসত্ব কখনও অম্লহিত হইবার নহে। সেই জন্য সার্ব-সেবা শূদ্রের প্রধান কর্ম্য রূপে উল্লিখিত হইয়াছে। মহাত্মারতীর পরবর্তীকালে শ্রীমদ্ভাগবত রচিত, একথাই কাহারও নিবাদ নাই।

আমরা আরও আলোচনা করিলে, ব্রাহ্মণাদি-লক্ষণের সুস্পষ্ট ব্যাখ্যা পাইব। আর একটী স্থানে চতুর্বর্ণের কর্ম্য উক্ত হইয়াছে। সেই শ্লোক এই—‘অধীতা ব্রাহ্মণো বেদান্ বাজয়েত যজ্ঞেত চ। ক্ষত্রিয়োধমুবাশ্রিত্য যজ্ঞৈশ্চৈব ন বাজয়েৎ। বৈশ্যোহধিগম্য বিত্তানি কৃষিকর্মাণি কারয়েৎ। শূদ্রঃ শুশ্রূষণং কুর্গাৎ ত্রিভূ বর্ণেষু নিত্যশঃ।’ ব্রাহ্মণ বেদ অধ্যয়ন করিয়া নিজে যজ্ঞ করিবে এবং অপরকে যাগাদি করাইবে। ক্ষত্রিয় ধর্ম্মবাশ্রয় করিবে, যাগাদি করিবে, কিন্তু পৌরোহিত্য করিবে না। বৈশ্য বিত্তাদি বিষয় অবগত হইয়া, কৃষিকর্ম্য করিবে, আর শূদ্র ত্রিবর্ণের শুশ্রূষা করিবে। এখানে আমরা পাটলায়, ব্রাহ্মণের যজ্ঞ-যাজনাদি, ক্ষত্রিয়ের যুদ্ধাদি; বৈশ্যের কৃষিকর্ম্য এবং শূদ্রের দ্বিজাতির সেবা—শুশ্রূষা করাই অসাধারণ লক্ষণ।

নৈতিক উন্নতি বা অশ্রুবিধ জ্ঞানোচ্চানের পরিচয় সাধারণতঃ পাওয়া যায় না। কর্ম্য বা জীবিকা দর্শনেই সাধারণতঃ ‘জাতি’ চিনিতে হয়। শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার দেখা যায়—শর্মোদমস্তপঃ শৌচং ক্ষান্তিরাজ্জবমেব চ। জ্ঞানং বিজ্ঞানমাস্তিক্যং ব্রহ্মকর্ম্যম্ভাবজং। শৌর্য্যং তৌজস্বিতীর্দাক্ষাং যুদ্ধে চাপাণলায়নং। দানং দৈত্বরতাবশ্চ ক্ষত্রকর্ম্যম্ভাবজং। কৃষিগো-রক্ষণাণিভ্যং বৈশ্বকর্ম্যম্ভাবজং। পরিচর্য্যাশ্রকং কর্ম্যম্শূদ্রতাপি ম্ভাবজং।

অর্থ—শ্রম, দান, তপঃ, শৌচ, ক্ষমা, ঋতুতা, জ্ঞান, বিজ্ঞান, আন্তিকতা, এইগুলি ব্রাহ্মণের স্বাভাবিক কর্ম। শৌর্য্য, তেজঃ, ধৃতি, দক্ষতা, যুদ্ধে পলায়ন না করা, দান ও ঐশ্বর্য্য অথবা প্রজাপালন ক্ষত্রিয়ের স্বাভাবিক কর্ম। কৃষিকার্য্য, গোপালন, বাণিজ্য এইগুলি বৈশ্যের স্বাভাবিক কর্ম। শূত্রের স্বাভাবিক কর্ম পরিচর্যা। এইগুলি চুইতে বেশ বুঝা যায়, ব্রাহ্মণের জ্ঞানচর্চা নিতাসহচর, ক্ষত্রিয়ের যুদ্ধ আমরণসঙ্গী, বৈশ্যের কৃষিবাণিজ্য গোরক্ষা জীবনের সচর, শূত্র একমাত্র পরিচর্যাই সর্ব্বস্ব।

মাত্র মানব-ধর্ম্ম-শাস্ত্রে দোষেতে পাঠে,—অধ্যাপনমধ্যয়নং যজনং যাজনং তথা। দানং প্রতিগ্রহকৈব ব্রাহ্মণানামকরমং । প্রজানাং রক্ষণং দানং ইজা-
ধায়নমেবচ । বিষয়েষু প্রসক্তিস্ত ক্ষত্রিয়স্য সমাসকঃ । পশুনাং রক্ষণং দানং
ইজ্যাদায়নমেবচ । বণিকৃ-পণ্য কুসীদঞ্চ বৈশ্যস্য কৃষিমেবচ । একমেবতু শূদ্রস্ত
প্রভু-কর্ম্ম সমাদিশন্ । এতেষামেব বর্ণানাং শুদ্ধাচারানুসরণা । অধ্যাপন,
অধ্যয়ন, যজন, যাজন, দান, প্রতিগ্রহ এতগুলি ব্রাহ্মণের কর্তব্যরূপে উপদিষ্ট ।
প্রজারক্ষণ, দান, যজন, অধ্যয়ন, বিষয়প্রসক্তি ক্ষত্রিয়ের সংক্ষিপ্ত কর্তব্য ।
পশুরক্ষা, দান, যজন, অধ্যয়ন, বাণিজ্য, তেজারতী, কৃষিকার্য্য এইগুলি
বৈশ্যকর্তব্য । শূত্রের একমাত্র কর্তব্যাকার্য্য প্রভু আজ্ঞাপালন ও ত্রিধর্ম্মের
পরিচর্যা । এই সকল প্রমাণে দেখিতে পাউলাম, ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য
তিমেরই যজন, অধ্যয়ন, দান আছে। ব্রাহ্মণ বাতীত অন্তর্বর্ণদের যাজন
ও অধ্যাপন নাই। সুতরাং ধরিতে গেলে, ঐ ছুইটা ব্রাহ্মণের অসাধারণ
নিদর্শন । প্রজাপালন, যুদ্ধাদি কার্য্য ক্ষত্রিয়ের কর্তব্য, অন্য কাহারও উহা নাই,
সুতরাং উহাই অসাধারণ লক্ষণ । বৈশ্যের অসাধারণ কর্ম্ম কৃষি, বাণিজ্য,
কুসীদ এবং পশুপালন, সুতরাং উহাই প্রধান লক্ষণ । শূত্রের অসাধারণ
লক্ষণ পরিচর্যা । আমরা আরও অসংখ্য শাস্ত্রবাক্য উদ্ধৃত করিয়া, এই
সকল বিষয়ে ভুরিভুরি প্রমাণ দিতে পারি—কিন্তু, বাহা বলা হইল, ইহাই
• বোধ হয় যথেষ্ট ।

এইক্ষণ বিবেচ্য এই সে, এই গুণকর্ম্ম বংশগত সামগ্রী কি না ?
গুণকর্ম্ম বংশায়ুগত সম্পত্তি নহে, কিন্তু বংশায়ুক্রমিকতার সহিত
উহার পরোক্ষতঃ সম্পর্ক আছে মাত্র । আমরা সর্ব্বদা প্রত্যক্ষ করিতেছি,

বৃদ্ধিমানের সম্ভাবন মহাসূত্র, অজ্ঞব্যক্তির সম্ভাবিত বিধান, সমাজচাের বংশধর
 চরিত্রের এবং নাস্তিককুলে পরমতন্ত্রণ আবির্ভূত হইতেছে। এখানে
 অসংখ্য সমস্তট বলিতে বাধ্য হইব, বংশগুরুত্বিক শক্তি—সাধারণ-নিয়ম
 মাত্র, বহুস্থানে বিশেষ কারণে উহার বাহ্যিক পরিচয় লক্ষিত হইবে।
 গুণকর্ম জাতিভেদের নিদান, উহা একবংশীয়দের মধ্যে বিভিন্নভাবে
 প্রকাশ পাইলে, তাহাদের একজাতিষে বাদকস্বরূপে গণ্য হইতে পারে।
 যে বংশগুণের অধীশ্বর, সে তদনুরূপ জাতির অতীত—বলিয়া গৃহীত
 হয়। শ্রী-দ্রুপদবতে উল্লিখিত আছে—“দত্তা ব্রহ্মকণাং প্রোক্তাং পুংসো
 বর্ণাভিগাংগং। যদি ত্র্যাপি দৃশ্যেত তৎ তেনৈব বিনির্দিশেৎ।” অর্থাৎ যে
 জাতীয় পুরুষের বর্ণ বা জাতি-পরিচায়ক যে সকল লক্ষণ কথিত হইয়াছে,
 তাহা যদি তজ্জাতীয় ব্যক্তির বাহ্যিক অঙ্গ বাহ্যিকত্ব দৃষ্ট হয়, তবে সেই
 ব্যক্তিকে লক্ষণানুসারে তজ্জাতীয় বলিয়া নির্দেশ করিবে। যদি বৈশ্য-জাতীয়
 ব্যক্তিতে ব্রাহ্মণের লক্ষণ দৃষ্ট হয়, তবে ঐ ব্যক্তিকে বৈশ্য সম্প্রদায় হইতে
 বিচ্ছিন্ন করিয়া, ব্রাহ্মণ-সমাজে স্থান দিতে, শাস্ত্র অনুমতি দিলেন।
 কণাটী বড় নিয়ম! সম্প্রতি চিন্তনীয় বটে!!

আরও দেখা যাউতেছে, “শূদ্রে চৈবদ্ ভবেল্লক্ষং দ্বিজৈ তচ্চ ন বিদ্যতে।
 ন বৈ শূদ্রো ভবেৎ শূদ্রো ব্রাহ্মণো ব্রাহ্মণো ন চ” শূদ্রের লক্ষণ যদি
 শূদ্র না থাকে, এবং ব্রাহ্মণের লক্ষণ যদি ব্রাহ্মণে না থাকে, তবে সেই
 শূদ্রও শূদ্র নয়, সেই ব্রাহ্মণও ব্রাহ্মণ নয়। এ স্থানে সুস্পষ্ট প্রকারে
 প্রতিপাদিত হইল যে, লক্ষণানুসারেই ব্রাহ্মণ্যাদি নির্ধারিত হইবে।
 গুণকর্মের উৎকর্ষ অনুসারে, উচ্চাণপ্রাপ্তি সম্বন্ধে—শাস্ত্রের আরও অশেষ
 আদেশ আছে। গুণকর্মের অপকর্ষনিবন্ধন অপকৃষ্টাণপ্রাপ্তি ও প্রাণের
 অভাব নাই। মানবদর্শনশাস্ত্রে দেখিতে পাওয়া যায়, “তপোবীজ-প্রভাবৈস্ত
 তে গচ্ছন্তি যুগে যুগে। উৎকর্ষক্যাপকর্ষক মনুষ্যোষিত জনাতঃ।” তপস্তা
 এবং বীজপ্রভাবের দ্বারা, মানুষ জাতীয় উৎকর্ষ ও অপকর্ষ প্রাপ্ত হয়।
 জনমানুষসারেও এক প্রকার শ্রেষ্ঠতা বা নিকৃষ্টতা প্রাপ্তি হইয়া থাকে, কিন্তু
 তাহা মততই গুণকর্মের উৎকর্ষাপকর্ষের উপর নির্ভর করে। এ বিষয়ে
 গৌতম স্পষ্টাকরে সাক্ষ্য প্রদান করিতেছেন যথা,—“বর্ণান্তর-গমনঃ

উৎকর্ষাপকর্ষাভ্যাসঃ” এখানে উৎকর্ষ ও অপকর্ষ অমুগারে, উৎকৃষ্টবর্ণ এবং অপকৃষ্টবর্ণ-প্রাপ্তির কথা বলা হইল। আচার-ব্যবহার ক্রিয়া-কাণ্ডের অভাবে, জাতির উৎকর্ষ লুপ্ত হইয়া অপকর্ষ সংস্থাপিত হয়, এ বিষয়ে মহর্ষি বলিতেছেন “শনৈকৈস্ত ক্রিয়ালোপাৎ ইমাঃ ক্রিয়াজাতয়ঃ। বৃষগদঃ গতা লোকে ব্রাহ্মণাদশনৈনৈ চ। পৌণ্ড্রকাশোচুদ্রবিড়াঃ কাষোজাঃ শবনাঃ শকাঃ। পারদাপহ্নবাস্তীনাঃ ক্রিাভাঃ পরদাঃ খশাঃ।” ইহার অর্থ এই যে, এই সকল ক্রিয়াজাতি শনৈর্গোচিত ক্রিয়া লুপ্ত হওয়ায় এবং ব্রাহ্মণের ঐদর্শন-নিবন্ধন—ক্রমশঃ বৃষগদ প্রাপ্ত হইয়াছে। যথা,—পৌণ্ড্রক, ত্রিবিড়, কাষোজ যবন, শক, চীন ইত্যাদি। অবর্ণবিহিত ক্রিয়ানুষ্ঠান পরিত্যাগ করিলেই স্বীয়জাতি হইতে ভ্রষ্ট হইতে হয়, পক্ষান্তরে উচ্চবর্ণোচিত শুভসম্পন্ন হইলে, উচ্চবর্ণ মধ্যে পরিগণিত হওয়া যায়, ইহাই শাস্ত্রসঙ্গত।

এতাবৎকাল আমরা এ বিষয়ে প্রমাণপর্যালোচনা করিলাম, অধুনা দৃষ্টান্তসমূহদ্বান করিব। সপ্তমোক্ত অবগত আছেন, গাধিধারার পুত্র বিশ্ণুমিত্র ক্রিয় হইয়াও, তৎপুত্র-বলে ব্রাহ্মণ-পদবীতে আরোহণ করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। বিষ্ণুপুরাণ ৪র্থ অংশের ১৯ অধ্যায়ে দেখিতে পাই—“অপ্রতি-
রূপাৎ কবন্তুপ্রাপি মেধাতিথির্ঘতঃ কাষায়না দ্বিজা বভূবুঃ।” অপ্রতিরূপ ক্রিয় ছিলেন, তৎপুত্র কব, তৎপুত্র মেধাতিথি—তঁাহা হইতে কাষায়ন ব্রাহ্মণকুল উৎপন্ন হইয়াছিল। মহাভারতীয় হরিনংশপর্বে ৩২ অধ্যায়ে দৃষ্ট হয়—“দিবোদাসস্য দায়াদো ব্রহ্মর্ষিঃ মিত্রয়ু নৃপঃ। মৈত্রায়নস্ততঃ সোমো মৈত্রৈরাস্ত ততঃস্বতাঃ।” ক্রিয় দিবোদাসের পুত্র মিত্রয়ু রাজা ব্রহ্মর্ষি হইয়াছিলেন। তাঁহার পুত্র মৈত্রায়ণ সোম। তাঁহা হইতে মৈত্রায়ণ ব্রাহ্মণ সকল উৎপন্ন হইয়াছিলেন।

একই বংশে ব্রাহ্মণাদি ভিন্ন জাতির উৎপত্তি দেখা বাইতেছে, যেমন,—বিষ্ণুপুরাণ চতুর্থাংশের প্রথমাধ্যায়ে উল্লিখিত আছে—“ককবাৎ কাকবা মহাবলাঃ ক্রিয়া বভূবুঃ। নাভাগো নেদ্রিপুত্রস্ত বৈশ্যতাঃ অগমঃ। পৃথক্শস্ত শুকগোবধ্যৎ পুত্রমগমৎ।” বৈবস্বত মনুর পুত্র ককব হইতে মহাবল কাকব ক্রিয়গণ উৎপন্ন হইয়াছিলেন। মনুর অন্য পুত্র নেদ্রি, তৎপুত্র নাভাগ, তিনি বৈশ্য প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। মনুর পুত্র শুকব

পোষ্য করিয়া শূদ্র প্রাপ্ত হইয়াছিলেন । মহাভারতীয় হরিবংশে একাদশ অধ্যায়ে আছে—“নাভাগারিষ্ট-পুত্রো যৌ বৈশ্যো ব্রাহ্মণতাং গতে ।” বৈশ্য নাভাগারিষ্টের বৈশ্য পুত্রের ব্রাহ্মণত্ব প্রাপ্ত হইলেন । বিষ্ণুপুরাণ চতুর্থাংশের অষ্টমাধ্যায়ে পরিদৃষ্ট হয়—“কাশলেশগৃৎসমদাজ্জয়োহস্যাতবন্ । গৃৎসমদস্য শোনকশ্চাতুর্ক্ষণ্যপ্রবর্তয়িতা ।” সুনহোত্রের তিনপুত্র হইয়াছিল, কাশ, লেশ, গৃৎসমদ । গৃৎসমদপুত্র শোনক, তাঁহা হইতে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র এই চারি জাতিই উৎপন্ন হইয়াছিল । বায়ুপুরাণে আছে—“পুত্রোগৃৎসমদস্য শুনকো বস্ত শোনকাঃ । ব্রাহ্মণাঃ ক্ষত্রিয়া বৈশ্যাঃ চৈব শূদ্রান্তথৈবচ । এতৎবংশে সমুদ্ভূতা বিচিত্রৈঃ কৰ্ম্মভিঃ দ্বিজাঃ ।” গৃৎসমদের তনয় শুনক, তৎসুত শোনক, যাহার বংশে বিভিন্ন বিচিত্র কৰ্ম্মদ্বারা ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র চারি বর্ণই উৎপন্ন হইয়াছিল । বিষ্ণুপুরাণের চতুর্থাংশে অষ্টম অধ্যায়ে উক্ত আছে,—“ধৃষ্টকেতুস্ততশ্চ বৈগুহোত্রস্ততশ্চভার্গঃ । ভার্গস্য ভার্গভূমিঃ অতশ্চাতুর্ক্ষণ্যপ্রবর্তিঃ ।” ধৃষ্টকেতু হইতে বৈগুহোত্র, তৎপুত্র ভার্গ, তৎসুত ভার্গভূমি, তাঁহা হইতে চতুর্ক্ষণের উৎপত্তি হইয়াছিল । মহাভারতীয় হরিবংশে ৩২ অধ্যায়ে দেখিতে পাই,—“বৎসস্য বৎসভূমিস্ত ভার্গভূমিস্ত ভার্গবাৎ । এতে ত্ভিন্নসঃ পুত্রা জাতা বংশেহথ ভার্গবে । ব্রাহ্মণাঃ ক্ষত্রিয়া বৈশ্যাঃ শূদ্রাশ্চ ভরতর্ষভ !” বৎস হইতে বৎসভূমি, এবং ভার্গ হইতে ভার্গভূমি জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন । ভার্গববংশোদ্ভূত অস্তিরসের পুত্রগণ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র চারি জাতিই হইয়াছিলেন । আরও অশেষ শাস্ত্রীয়-দৃষ্টান্ত উল্লেখ করা যাইতে পারে ।

রাজা বিতথ্য ব্রাহ্মণত্ব প্রাপ্ত হইয়াছিলেন । ক্ষত্রিয়কুলোৎপন্ন মোদগল্য ব্রাহ্মণত্বলাভ করিয়াছিলেন । কন্দপুরাণে দেখা যায়, পরশুরাম ধীবরগণকে ব্রাহ্মণত্ব দান করিয়া ছিলেন । দাক্ষিণাত্যবাসী অনেক ব্রাহ্মণ এই প্রকারে উৎপন্ন । ছানোগ্য উপনিষদে আমরা দেখিয়াছি, দাসী জবালার পুত্র সত্যকাম-জাবাল গণ্যমান্য ঋষির মধ্যে পরিগণিত । দাসীপুত্র হইলেও তিনি সত্যের অনুসরণ করাই ব্রাহ্মণত্ব পাইয়াছিলেন । সত্য ব্রাহ্মণের লক্ষণ, সূতরাং অজ্ঞাত-জন্মতত্ত্ব দাসীসুতও সত্য-মাহাত্ম্যে ব্রাহ্মণত্ব অধিকার করিয়াছিল । ঐতরেয় ব্রাহ্মণে উল্লিখিত আছে, কবচ নামে দাসীপুত্র (শূদ্র)

অধিবাসিত করিয়াছিল । শতপথ ব্রাহ্মণে দৃষ্ট হয়, বিদেহরাজ বরপ্রভাবে ব্রাহ্মণ্য প্রাপ্ত হইলেন । আরও পুরাণে দৃষ্ট হয়, বাতহব্য নামক একরাজা ব্রাহ্মণবাসিত করিয়াছিলেন । এই সকল দৃষ্টান্তে অবশ্য অবধারণ করিতে পারি যে, গুণকর্ম্মানুসারে জাতির উৎকর্ষ বা অপকর্ষ সংঘটিত হইত । মহর্ষি মনু উক্তরূপে বলিয়াছেন—“শূদ্রো ব্রাহ্মণতামেতি ব্রাহ্মণৈশ্চৈতি শূদ্রতাম্ । ক্ষত্রিয়াজ্ঞাতমেবমু বিদ্যাং বৈশ্যাং তথৈবচ ।” ব্রাহ্মণ শূদ্রত্ব প্রাপ্ত হইতেছে, শূদ্র ব্রাহ্মণত্ব প্রাপ্ত হইতেছে । বৈশ্য ও ক্ষত্রিয় সম্বন্ধেও একরূপ সংঘটিত হইতেছে । ধর্ম্মশূত্রকার আপত্ত্বয় বলিয়াছেন—“ধর্ম্মচর্য্যা জঘন্যোবর্ণঃ পূর্ব্বং পূর্ব্বং বর্ণমাপদ্যতে জাতি-পরিবৃত্তো ।”^১ “অধর্ম্ম-চর্য্যা পূর্ব্বোবর্ণো জঘন্যং বর্ণমাপদ্যতে জাতি-পরিবৃত্তো ।”^২ ধর্ম্মচর্যা দ্বারা জঘন্য বর্ণ শ্রেষ্ঠবর্ণ প্রাপ্ত হয়, এবং যে যে বর্ণোচিতকর্ম্মসম্পন্ন হয়, সে সেই বর্ণেরই অন্তর্নিবিষ্ট বলিয়া গণ্য হয় । আবার অধর্ম্মচর্যা দ্বারা উৎকৃষ্ট বর্ণ জঘন্য বর্ণ প্রাপ্ত হয়, ও তৎকর্ম্মোচিত বর্ণ মধ্যে গণনীয় হয় ।

মহাভারতীয় অনুশাসনপর্ব্বের কয়েকটি শ্লোক উদ্ধৃত করা যাই-
তেছে, ইহাও উৎকৃষ্ট প্রমাণস্বরূপে পরিগণিত হইতে পারিবে । “এতিস্ত
কর্ম্মভির্দেবি ! শুভৈরাচারৈতত্তথা । শূদ্রো ব্রাহ্মণতাং যাতি বৈশ্যঃ ক্ষত্রিয়তাং
ব্রজেৎ । এতৈঃ কর্ম্মফলৈর্দেবি ! নানজাতিকুলোদ্ভবঃ । শূদ্রোহপ্যাগমসম্পন্নঃ
দ্বিজো ভবতি সংস্কৃতঃ । ব্রাহ্মণোহপি অসদ্বৃত্তঃ সর্ব্বসঙ্করতোজনঃ । ব্রাহ্মণ্যং
সমনুৎসৃজ্য শূদ্রো ভবতি তাদৃশঃ । কর্ম্মভিঃ শুচিভির্দেবি ! শুদ্ধাত্মা
বিজিতেক্রিয়ঃ । শূদ্রোহপি দ্বিজবৎ সেব্য ইতি ব্রহ্মানুশাসনম্ । স্তবাসঃ কর্ম্ম
চ শুভং যত্র শূদ্রেহপি তিষ্ঠতি । বিশিষ্টৈঃ স দ্বিজাতৈর্বৈ বিজ্ঞেয় ইতি মে
মতিঃ । ন ঘোনির্নাপি সংস্কারো ন শ্রুতং ন চ সত্ততিঃ । কারণানি দ্বিজ-
ত্বস্য বৃত্তমেব তু কারণং । সর্ব্বত্র ব্রাহ্মণো লোকে বৃত্তেন চ বিধীয়তে ।
বৃত্তে স্থিতস্ত শূদ্রোহপি ব্রাহ্মণত্বং নিরচ্ছতি । ব্রহ্মস্বভাবঃ কল্যাণি ! সমঃ
সর্ব্বত্র মে মতিঃ । নিগুণং নির্ম্মলং ব্রহ্ম যত্র তিষ্ঠতি স দ্বিজঃ । এতন্তে
গুহ্যমাখ্যাতং যথা শূদ্রোভবেদ্বিজঃ । ব্রাহ্মণো বা চূতো ধর্ম্মাৎ যথা পুত্রত্বম-
শূতে ।”^৩ এতদংশের ব্যাখ্যা যথা,—এই সকল শুভকর্ম্ম ও শুভাচারের
অনুষ্ঠান করিলে, শূদ্রও ব্রাহ্মণত্ব প্রাপ্ত হইলেন । ক্ষত্রিয়চার-সম্পন্ন হইলে,

বৈশ্যও ক্ষত্রিয় হইতে পারেন। এই সকল উৎকৃষ্ট কর্ম্মাশুষ্ঠানের ফলে, হীনবংশীয় শূদ্রও সংস্কারসম্পন্ন আগমবান্ ব্রাহ্মণ হইতে পারেন। আর ব্রাহ্মণও যদি অসচরিত্র এবং সকলস্বরের অন্তভোজী হইয়া ব্রহ্মণ্য তিরস্কার করেন, তবে তিনি শূদ্রই প্রাপ্ত হইবেন। কর্ম্মদ্বারা পিতেশ্রিয় শুদ্ধাস্তঃকরণ শূদ্রসন্ততিও ব্রাহ্মণের সমান বরণীয় গণ্যীয় হইতে পারেন, ইহাই ব্রাহ্মশাসন। শূদ্রসন্তান যদি সংকর্ম্মী এবং সচরিত্র হন, তবে তিনি দ্বিগু অপেক্ষাও অধিক শ্রেষ্ঠ, ইহাষ্ট আমার অভিপ্রায়। সংকুল-জন্ম, সংস্কার-সম্পত্তি, বেদাধ্যয়ন এবং ব্রাহ্মণবীর্যো উৎপন্ন হওয়া—এই গুলি থাকিলেই তাহাদ্বারা ব্রাহ্মণ হওয়া যায় না। যে চরিত্রবান্ সেট ব্রাহ্মণ। সকল স্থানেই চরিত্র অর্থাৎ ব্রাহ্মণোচিত আচার-ব্যবহারদ্বারা ব্রাহ্মণ হইয়া থাকে, ইহা আমার মনোগতভাব। শূদ্রও চরিত্রবলে ব্রাহ্মণ হইতে পারে। সর্বত্র সমতাই ব্রহ্মভাব। যাঁহাব হৃদয়ে সেট নির্মূল নিষ্ঠুর ব্রহ্মভাব বিদ্যমান আছে, তিনিই বার্থাপক্ষে ব্রাহ্মণ। যেকণে গুণোৎকর্ষে শূদ্র ব্রাহ্মণত্ব লাভ করিতে পারে, এবং যেকণে ধর্ম্মভ্রষ্ট হইয়া ব্রাহ্মণ শূদ্রত্ব গ্রহণ করেন, এই অতি গোপনীয় বিষয় প্রকাশ করিলাম। গুণবান্ চরিত্রবান্ ই আদরণীয়, স্মৃতরাং জাত্যাচার বিহীন হইলে, সে সে জাতির মধ্যে নহে।

সন্দিক্ষজাতি-নির্ণয় ।

আমরা এখন দেখিব, জাতিনির্ণয়সন্দেহ উপস্থিত হইলে, মহর্ষিরা কি করিতেন? সত্যকামজাবাল-সংবাদ শ্রবণ করিলে মনে হয়, গুণকর্ম্ম দর্শনে সমাধান করিতেন। মানবধর্ম্মশাস্ত্রে দেখিতে পাই “প্রচ্ছন্নবাহ প্রকাশ্য বা বেদিতব্যঃ স্বকর্ম্মভিঃ।” প্রচ্ছন্ন এবং অপ্রকাশ জাতি কর্ম্মদ্বারা চিনিতে হয়। এখানে বিবেচ্য এই যে, সর্বদা কর্ম্মদ্বারা প্রকৃত জাতি নির্ণয় হয় না, কারণ ব্রাহ্মণও ক্ষত্রিয়কর্ম্ম গ্রহণ করিতে পারেন। মত্ব বলেন “অঙ্গীবস্ত্র বধোক্তেন ব্রাহ্মণঃ সেন কর্ম্মণা। জীবৎ ক্ষত্রিয়বর্ষেন সহস্র প্রত্যান্বিতঃ।”

ঐশ্বর্যবৃদ্ধি দ্বারা জীবিকা নির্বাহে অক্ষম হইলে, ব্রাহ্মণ সাম্প্রদায়িক ক্ষত্রবৃত্তি গ্রহণ করিবেন। আর যদি ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয় এতদুভয়বৃত্তিই তাঁহার জীবিকার্জনের অমুণবোগী হয়, তবে তিনি বৈশ্যবৃত্তিও গ্রহণ করিতে পারেন। এতদ্ব্যতীত মনু বলেন—“উভাভ্যামগাজীবন্ত কণং ত্রাদিতী চৈব ভবেৎ। কৃষিগোবক্ষ্যস্বায় জীবদ্ বৈশ্যস্য জীবিকাং।” মনু আরও বর্ণিতছেন—“শস্ত্রং বিজ্ঞাতিভিঃ প্রাপ্তং যস্যো যোগ্যপদাভ্যে ইত্যাদি।” যস্যো-পরোধে ব্রাহ্মণ শস্ত্র গ্রহণ করিবেন। এই সকল বিপর্যয়সম্বন্ধে অগাধ নিয়ম নহে, বিশেষকারণে নিয়মের ব্যতিক্রম মাত্র। প্রাচীনকালে ইহা জাতিনির্ণয়ে বড় বাধক হইত না, কিন্তু অধুনা বৃত্তিসাক্ষর্য্য উপস্থিত হওয়ায়, কেবল মাত্র অধুনাতন-বৃত্তিদ্বারা জাতি স্থির হওয়া উচিত নহে। বর্তমানযুগে একের জাতীয় দম্য অন্যরজাতীয়-বাস্তবিক কষ্টক আচরিত হইতে দেখা যায়। এই কারণে এবং অনা অনেক কারণে, কর্মদ্বারা জাতি চিনিতে পারা অনেকাংশে কষ্টকর হইয়া উঠিয়াছে। কিন্তু, আমরা বলিব যে, সকলস্থানে ইহার মৌলিকতা দূর হয় নাই। এক জাতির সমস্ত বাস্তবিক জাতীয়কর্ম বিদ্যমান না থাকুক, কিন্তু জাতির মধ্য হইতে একেবারে প্রকৃত বর্ণাশ্রমগত কর্ম লুপ্ত হওয়া অসম্ভব। ব্রাহ্মণেরা অজ্ঞানতার কারণে কার্য্য গ্রহণ করিয়াছেন, কিন্তু গরীব, অধ্যাপন, রাজন্যাদি তাঁহাদের মধ্য হইতে লুপ্ত হয় নাই, হইবেও না। অতএব জাতির প্রকৃততত্ত্ব বুঝিতে হইলে, সমগ্র জাতিটির বা জাতীয় বাস্তবিকগত আচার, ব্যবহার, কর্ম ইত্যাদি ভূয়োভূয় অমূলকান করিতে হইবে। বহুকালের জরাজীর্ণ জাতির হ্রাসের প্রকৃততত্ত্ব উদ্ঘাটিত করা কষ্টকর; কিন্তু শাস্ত্র ও যুক্তির সীমা অতিক্রম না করিয়া, যতদূর সম্ভব—ঐগামির্ধারণ করা অধোক্তিক নহে। হিন্দুজাতি সর্বত্রই সত্যনিশ্চয়ে শাস্ত্র এবং যুক্তির অমূল্যবরণ করিয়া থাকেন, জাতিতত্ত্বও তাহাই কর্তব্য।

কোন শাস্ত্রের উপর নির্ভর করিলে, অধুনা, সত্যনির্ধারণ সম্পূর্ণ অসম্ভব, কারণ শাস্ত্র বহুস্থানে প্রক্ষিপ্তশ্লোকে পরিপূর্ণ। বাস্তব বা সমাজবিশেষের স্বার্থ-জ্ঞান উহাকে উদ্দেশ্যমূলকভাবে, বিকৃত হইতে হইয়াছে। অমূল্য স্বার্থাঘোষণা সমাজের এবং শাস্ত্রের উপর আধিপত্য বিস্তার করায়, এই দুর্দশা সমুপস্থিত

হইতেছে। যুক্তির আলোকে, শাস্ত্রের অন্ধকার আবর্জনার তলে যে সত্য নিহিত আছে, অর্থাৎ যাহা শাস্ত্রের প্রকৃত তত্ত্ব, তাহাই দেখিতে হইবে। আমাদের দেশে, অমূলক কালনিক কতকগুলি “ছাইভাষ্য” শাস্ত্রে প্রবেশ করার শাস্ত্র পক্ষিগ হইয়া উঠিয়াছে। এক্ষেত্রে একমাত্র শাস্ত্রের আদেশ—অর্থাৎ শাস্ত্রের প্রক্ষিপ্ত অগ্রাধা অংশের আদেশ গ্রহণ করিয়া, যুক্তিশাস্ত্রকে পদদলিত করার, সমাজে এক ভীষণ কুসংস্কারের বিরাট ছায়া পতিত হইয়াছে, এবং সত্যও অন্ধকারে প্রবেশ করিয়াছে। এই সকল কালনিক কুসংস্কারের ফলে, আমরা এতদ্বিষয়ে এখন আর নরপেক্ষভাবে যুক্তাসূরণ করিতে পারিতেছি না। ইহাতে শাস্ত্রের মূল্যবান উদার-আদেশের বিরুদ্ধাচরণ করা হইতেছে। শাস্ত্রের উপদেশন—“কেবলঃ শাস্ত্রমাপ্রিতান কর্তব্যোঃ হর্থ-নির্ণয়ঃ। যুক্তিহীনবিচারেণ ধর্মহানিঃ প্রজায়তে।” যুক্তিবহীন বিচারদ্বারা ধর্ম-হানি হয়। আমরা পদে পদে ধর্মহানিরূপ মহাপাপের অনুষ্ঠান করুণিত হইতেছি, অতএব আর ঐশ্বাসীনা করিলে চলিবে না। শাস্ত্র ও যুক্তির সমন্বয়ে অর্থাৎ যুক্তির দ্বারা শাস্ত্রের প্রকৃত তথ্য-নির্ণয়ে অগ্রসর হইতে হইবে।

ভারতবর্ষে ঐতিহাসিকসময়ে বহুজাতীয় লোক বাস করিতেছেন, ইহারা কে কোন জাতি, এটা নিরূপণ করা আদর্শক হইয়াছে। যদিও অনধিক-কালের শাস্ত্রে, এই সকল জাতির সম্বন্ধে অনেক কথা লিখিত আছে, তথাপি সে সকলের প্রকৃতি, নানাবিধ প্রতিনিয়তঃ ও অসৌক্যিকতা বশতঃ—সর্বত্র আস্থা-স্থাপন করা যায় না। আমরা যদি অবশ্যই কোনও সম্প্রদায়-বিশেষের প্রকৃত-জাতি-নির্ণয়কর অগ্রসর হই, তবে আমরা যাহাকে কতকগুলি উপায় বা যুক্তির সাহায্যে সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে হইবে। প্রথমতঃ—দেখিতে হইবে, এই সম্প্রদায়ের নবনারীর আচার-ব্যবহার রীতি-নীতি কিরূপ, এবং উহাদের দেব-দ্বিজ-শাস্ত্র-ধর্মাদির প্রতি কিরূপ আস্থা? দ্বিতীয়তঃ—দৈনিক-গল্প-যুক্ত কার্যের অনুষ্ঠান এবং সমাজের উচ্চবর্ণের মধ্যে প্রচলিত দেবতা-পূজা ও শ্রাদ্ধ-বিবাহ-ব্রতাদি সেই নিয়মে প্রচলিত কিনা? আর সেই সমাজে বিবাহে কুশিক্ষা করা হয় কিনা? তৃতীয়তঃ সমাজের উচ্চজাতীয় ব্রাহ্মণ-গণের সহিত আলোচ্য জাতির সম্বন্ধ কিরূপ, এবং উচ্চজাতীয় জনগণ উহাদের সহিত একস্থানে গাণীকরণ গ্রহণ করা ধর্মবিরুদ্ধ মনে করেন কিনা?

চতুর্থতঃ—উহাদের বৃত্তি বা জীবিকা উৎকৃষ্ট বা অপকৃষ্ট, এবং উহারা জলা-চরণীয় কিনা? পঞ্চমতঃ—তজ্জাতীয় ব্যক্তিবর্গের শারীরসংস্থান এবং কথোপকথনের ভাষা আর্থোচিত কিনা? ষষ্ঠতঃ—তজ্জাতিমধ্যে বিধবা-বিবাহ প্রচলিত কিনা, এবং তজ্জাতীয় বিধবারা দেশীয় ব্রাহ্মণাদি উচ্চবর্ণের বিধবা-দিগের আচার-ব্যবহার অনুসরণ করে কিনা? সপ্তমতঃ—উহাদের পুরোহিত-গণ সমাজে পণ্ডিত কিনা, আর ব্রাহ্মণদিগের ধোবা, নাপিত—এজাতির বাটীতে কাধা করে কিনা? অষ্টমতঃ—উহাদের সমাজের প্রাচীন এবং বর্তমান অবস্থা ও পরিচয় এবং ধনসম্পত্তি—উহাদের উৎকর্ষ প্রমাণ করে কিনা? নবমতঃ—দেশের সমাজতন্ত্রবিশিষ্ট ও ঐতিহাসিকেরা ইহাদিগকে সমাজের কোন্‌ স্তরে দেখিয়া আনিতেছেন। দশমতঃ—ধর্মশাস্ত্রের অতিমত এবং নিরপেক্ষযুক্তি অবলম্বনে কিক্রম সিদ্ধান্তে উপস্থিত হওয়া যায়? এই উপার-তুলি প্রধানভাবে পরীক্ষিত হইলেই, তজ্জাতীয় প্রকৃতরহস্য অবগত হওয়া যায়। প্রাচীন হিন্দুসমাজে রাজাভিপ্রায় একটা প্রকৃষ্ট কারণ বলিয়া মনে করা হইত, কিন্তু তৎকালেও উহাতে রাজানুগৃহীত জাতির অণুচরিত শ্রেষ্ঠতা, এবং রাজাভিমত-হেতুককারী জাতির অন্যায় অধঃপতন সংঘটন হইতে পারিত। অধুনা রাজাভিমতের অধিক মূল্য নাই। রাজা বিদেশীয় বিজাতীয়, প্রকৃত-তথ্যানুসন্ধান তৎপক্ষে কষ্টকর; বস্তুতঃ জনসাধারণের বর্তমান অভিমত-গ্রহণ ব্যতীত, রাজকর্তৃক অন্য উপায়ও অবলম্বিত হয় নাই। সুতরাং, এখন উহা সত্য-নিশ্চয়ে প্রমাণ-স্বরূপ গৃহীত হইতে পারিতেছে না। জন-সাধারণের অতিমত—জাতিনির্ণয়ে অন্যতম কারণ, একথা অনেকে বলেন, কিন্তু জনসাধারণ প্রচলিত কুসংস্কারই মস্তকে বহন করিয়া আসিতেছে। অনুসন্ধান-দ্বারা সত্যাস্থির করিয়া, অভিমত প্রকাশ করে নাই, সুতরাং জন-সাধারণের অভিমত “প্রমাণ” না হইয়া, “পরীক্ষিতব্য” হওয়াই সমাধিক মন্তব্য।

জাতিতত্ত্বের জটিলতা ও সত্যানুসন্ধান ।

—:~::~:~—

মহামান্য বেদে চতুর্সর্গের কথা আছে। ঐ চতুর্সর্গ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র। বেদের ঐ অংশের উদ্দেশ্য বাহাই হউক অথবা ঐ অংশ

প্রাকৃত বা মৌলিক হউক, সর্বথা চতুর্ধ্ব ব্যতীত পঞ্চম-বর্ণের উল্লেখ হিন্দু-জাতির ধর্ম সমাজ-শিক্ষাদাতার সর্বপ্রাচীন-সাক্ষী বেনে কোথাপি নাই। প্রাকৃতপক্ষে এ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্র ইত্যাদি শব্দ—বেনে যে জাতিবাক্যরূপে ব্যবহৃত হয় নাট, তাহা আমরা পূর্বে দেখাইয়াছি। ক্রতি বা বেদের পর, স্মৃতি বা সন্যাসি ধর্ম-সংহিতা আলোচনা করিলে দেখা যায়, চারিজাতি। মহর্ষি মনুর সংহিতায় দেখা যায়—“ব্রাহ্মণঃ কতিয়ো বৈশ্যাস্ত্রয়োবর্ণাঃ দ্বিজাতিয়ঃ, চতুর্থ এক-জাতিস্ত্রীশূদ্রা নাস্তিতু পঞ্চমঃ।” ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য, এই তিনবর্ণ দ্বিজাতি, চতুর্থ শূদ্র একজাতি, পঞ্চম জাতি নাই। শ্রীমাতায় ভগবান্ বলিতেছেন, “চাতুর্ধ্বাং ময়া সৃষ্টঃ গুণকর্মবিভাগশঃ” চারিবর্ণের কথাই সর্বত্র। প্রাচীন ইতিহাস সঙ্গতভাবেও চারিবর্ণেরই উল্লেখ পরিদৃষ্ট হয়। অত্যাশ্চর্য্য সকল শাস্ত্রেই চারিজাতির কথা পাওয়া যায়। আমরা অধুনা সমাজে চারিজাতি ব্যতীত আরও অনেক জাতি দেখিতে পাইতেছি।

প্রাচীন চারিজাতি এখন প্রায় চারিভেদের কাছাকাছি গিয়াছে। এই বিষয়ে দেশের চিহ্নাশীল ব্যক্তিগণের মধ্যে প্রধানতঃ দ্বিবিধ মত বিদ্যমান আছে। দ্বিতীয়টি এই যে, বর্তমান সমস্তজাতিই প্রাচীন চারি জাতিতে অন্তর্নিবিষ্ট হইবে। বর্তমান জাতি-পঞ্জি, এক একটা জাতির অন্তর্গত লোক-সকলের মধ্যে মানাকারণে উৎপন্ন ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র সম্প্রদায়গত মাত্র, বস্তুতঃ পঞ্চম জাতি নাই। প্রথমটি এই যে, প্রাচীন চারিজাতির মধ্যে অনুলোম-প্রতিলোম-বিবাহ এবং ব্যভিচার সংঘটিকৃ হইয়া, বহুবিধ জাতি সৃষ্ট হয়। তাহাদের পরস্পরের মধ্যে আবার এ সকল ব্যভিচারাদি হইতে, ক্রমে বর্তমান জাতি-সকল উৎপন্ন হইয়াছে। পুরাণ ও ধর্মসংহিতাশাস্ত্রে এই সকল জাতির উৎপত্তি বর্ণিত আছে। বর্তমান জাতি-সকল ঐ চারিজাতি হইতে উৎপন্ন, কিন্তু সতত্ব জাতি।

আমরা প্রথম মতের বিশ্লেষণ করিয়া দেখিব, তাহার অভ্যন্তরে কি পাই? সর্বাঙ্গে আমরা এপক্ষে একটা সুন্দর যুক্তি দেখিতে পাইতেছি, তাহা “জাতি”-শব্দের মূলরহস্য। এইমতে জন্মভেদ জাতিভেদের নিমিত্তরূপে গৃহীত হইতেছে। জাতি এবং জন্ম একই কথা। জাতি-শব্দ সংস্কৃত, “উহা জন্ম” ধাতু হইতে উৎপন্ন। একজাতি অর্থাৎ বাহাদের জন্ম এক। জাতি-শব্দ “জন্ম” অর্থে

বহুপূর্ব হইতে ব্যবহৃত হইতেছে, এবং উহাই উহার প্রকৃত ব্যাকরণ-সঙ্গত অর্থ ।
 যীমাংসাদর্শনের প্রথমাধ্যায় চতুর্থপাদের চতুর্বিংশতিতম শ্লোক “জাতিঃ ।”
 যীমাংসা-ভাষ্যকার পূজাপাদ শব্দসমী ব্যাখ্যায় লিখিয়াছেন, ‘জাতি’ অর্থ
 জন্ম । সুপ্রসিদ্ধ বৈদিক ব্যাখ্যাতা সায়নাচার্য্য অধিকরণমালার ঐ শ্লোকের
 ভাষ্যপর্ষ্য লিখিতে, জাতি অর্থ ‘জন্ম’ বলিয়াছেন । আমরা দেখিতেছি, জন্ম
 জাতির নিদান ।

ব্রাহ্মণাদি বর্ণজিহ্মর দ্বিজ, বিজ্ঞা ইত্যাদি নামে অভিহিত হন,
 বস্তুতঃ এই শব্দ কর্তী সমানার্থ । এই শব্দের আলোচনার বুঝা যায়,
 ব্রাহ্মণাদি বর্ণজিহ্মর জন্ম গ্রহণ করেন । একবার মাতৃগর্ভনিজ্জান্ধি,
 অন্যবার উপনয়ন-সংস্কারের সময় কৃষ্ণাজিন-গর্ত্বনিজ্জমণ । গোপথ-
 ব্রাহ্মণাদিতে দৃষ্ট হয়, পূর্বকালে উপনয়নের সময় বালক গর্ত্ববাসী শিশুর
 মত ভাবে কৃষ্ণাজিনের উপর উপবেশন করিত, এবং তাহার সর্বাঙ্গ কৃষ্ণা-
 জিনদ্বারা আবৃত করিয়া দেওয়া হইত । পরে তাহাকে ঐ কৃষ্ণাজিনগর্ত্ব
 হইতে বহির্গত করিয়া, তাহার দ্বিতীয়জন্মের চিহ্ন কৃষ্ণাজিন (নাড়ীস্বরূপ)
 গলে দেওয়া হইত । উহাই যজ্ঞোপবীত । জাত শিশুদের গলদেশে, অনেক
 সময়ে যজ্ঞোপবীতের মতভাবে নাড়ীবেষ্টন থাকিতে দেখা যায় । ক্রমে
 কৃষ্ণাজিন-আবরণ এবং কৃষ্ণাজিন-যজ্ঞোপবীতের স্থানে বস্ত্রাবরণ ও শূত্র-
 যজ্ঞোপবীত (বস্ত্রহর) উপস্থিত হইয়াছে । অদ্যাপি বস্ত্রগর্ত্বে উপনৈতব্য বালক
 স্নানকাল অবস্থিতি করে, দেখা যায় । জাতি-শব্দের সহিত জন্মের বন্ধন এত
 স্নিকর্ষ, তখন বর্ত্তমান জাতিগুলিকে পৃথক্ জাতি না বলিলে চলিবে কেন ?
 পুরাণাদি গ্রন্থে দেখা বাইতেছে, এই সকল জাতির উৎপত্তি বিভিন্নরূপ ।
 বর্ণা—অষ্টজাতির উৎপত্তি যেস্বরূপ, চণ্ডালজাতির উৎপত্তি অর্থাৎ জন্ম সেস্বরূপ
 নহে । প্রথমোক্তের পিতা ব্রাহ্মণ ও মাতা বৈশ্বকন্ধ্যা, শেষোক্তের মাতা ব্রাহ্মণী,
 পিতা শূদ্র, সুতরাংই উভয়ে ত্রিবিজাতি । ইহার যে কোনও একটী
 প্রকারে বাহারা জন্মগ্রহণ করিয়াছে, তাহাদের পিতা-মাতা একরূপ—অর্থাৎ
 পূর্বোক্ত-প্রকারের কোনও একটীর মত হওয়ার, তাহারা একই জাতি
 হইয়াছে । যখন শাস্ত্রে দেখা বাইতেছে, ইহাদের উৎপত্তি বিভিন্ন, আর
 জাতিশব্দের আলোচনার বুঝা গিয়াছে, উৎপত্তি বা জন্মভেদেই জাতিভেদ,

তখন অবশ্যই বলা যাউন, এই সকল জাতি . কখনই চতুর্ভুজের অন্তঃপাতী নহে। কোন্ জাতি কোন্ রূপে জন্মলাভ করিয়াছে, তাহা পুরাণ-সংজ্ঞিতাবিহে বর্ণের পরিমাণে উল্লিখিত হইয়াছে। এখানে তাহার বিস্তার-উল্লেখ আবশ্যক বোধ হয় না।

দ্বিতীয়তঃ, আমরা আর একটি ব্যক্তি ঠিকাতেনে দেখিতে পাইব, একজাতীয় লোক একবর্ণ বলিয়া শাস্ত্রে উক্ত হইয়াছে। বর্ণ অর্থ রঙ । একজাতীয় লোক-সকলের শরীর-বর্ণ এক হইবার কারণ—তাহাদের জন্ম একস্থান । মহাত্মার্ত্তে শাস্ত্রপুর্বে আছে, “ব্রাহ্মণানাং সিতো বর্ণঃ ক্ষত্রিয়ানাং লোহিতঃ। বৈশ্যানাং পীতকোবর্ণঃ শূদ্রাণামসিতপুংখা।” ব্রাহ্মণের গাত্রবর্ণ শেত, ক্ষত্রিয়ের লোহিত, বৈশ্যের পীত এবং শূদ্রের কৃষ্ণ। এই সকল নিতিজনবর্ণদ্বারা ব্যক্তি কখনই একবংশজাত নহে। স্থানীয় জল-বায়ুর প্রকৃতি ও আহার-পরিচ্ছাদ্যাদির বিভিন্নতা। অমুসাবে শারীরবর্ণের বর্ণভেদে বিভিন্নতা ঘটিতে পারে, কিন্তু মূলতঃ শুক্রশোণিত-সম্বন্ধই বর্ণপার্থক্যের মূল-কারণ। আমরা কাশ্মীরি-ব্রাহ্মণদিগের মতো, ভারতীয় আৰ্য্যজাতির প্রকৃত বর্ণ দেখিতে পাই। অল্প সকল প্রদেশীয়দের বর্ণই অল্প-শোণিত-সম্বন্ধে বিকৃত হইয়াছে, ইহাও দেখিতে পাই; সুতরাং জন্মকে বর্ণের কারণ বলিতে পারি।

অগতে লোহিত ও পীতবর্ণের মানব এখনও অনেক বিদ্যমান, ভারতীয় সমাজের চারিভাতিতেও ঐ ভাব ছিল। কিন্তু পরে, শুক্রশোণিতের সাধারণ উপশ্লিষ্ট হওয়ার, বর্ণ বিকৃত হইয়াছে। প্রাচীনকালের মৌলিক চারিভাতি সম্বন্ধে, শাস্ত্রে যেমন বর্ণভেদ-মূলক জন্মভেদ দৃষ্ট হয়, এ সকল জাতি-সম্বন্ধেও তদ্রূপ বলা যাইতে পারে। অল্পাধিক পরিমাণে উহাতে বিশুদ্ধতা ঘটিয়াছে, এবং দেশের জলবায়ুর প্রকৃতিতে উহার অনেকটা ব্যতিক্রম হইয়াছে; তথাপি যে সকল জাতির উৎপত্তি শাস্ত্রে বৃত্ত নিকট, তাহাদের বর্ণও তত নিকট, এরূপ দেখা যায়। সামান্ত-ব্যতিক্রম আজ কালি দ্রুত হইয়া উঠিলেও, অপেক্ষাকৃত উচ্চজাতির সহিত অত্যন্ত নীচজাতির বর্ণদ্বন্দ্ব প্রায় আদৌ নাই, ইহা দেখা যায়। অতএব ইহার ভিন্ন ভাতি। পুরাণাদিতে জাতিসকলের উৎপত্তিসম্বন্ধে বঙ্গ লিখিত

হইবাছে, তাহার কতকগুলি মূল লোক এখানে উদ্ধৃত করা আবশ্যক মনে করি। বলা—

মহু স্পষ্ট বলিয়াছেন—

লোকানাং তু বিবৃদ্ধার্থং সুখবাহুকপাদতঃ ।

ত্রাক্ষণং কজিরং বৈশ্যং শূদ্রঞ্চ নিরবর্তয়ং ॥

লোক বৃদ্ধির জন্য প্রাপতি বীর সুখ, বাহু, উরু ও পাদ হইতে ত্রাক্ষণ, কজির, বৈশ্য ও শূদ্র নিষ্কাশন করিয়াছিলেন। মহু আরও বলিতেছেন,—

ত্রাক্ষণাবৈশ্যকজারামবষ্ঠো নাম জারতে ।

নিষাদঃ শূদ্রকজারায় যঃ পারশ্ব উচ্যতে ॥

কজিরাচ্ছূদ্রকজারায় ক্রুরাচারবিচারবান্ ।

করুশূদ্রপূজিতকগোনিম প্রজারতে ॥

কজিরাধিগ্রকজারায় সূতো ভবতি জাতিতঃ ।

বৈশ্যং মাগধবৈদেহৌ রাজবিপ্রোজনাসুতৌ ॥

শূদ্রাদারোগবঃ কতা চাণ্ডালচাধমোনিগ্ৰহা ॥

বৈশ্যরাজকবিপ্রাসু জারন্তে বর্ণসঙ্করাঃ ॥

একান্তরেহপাশুলোম্যাদবষ্ঠোগৌ বধ্যন্তৌ ।

কর্তৃবৈদেহকৌ তদ্বৎ প্রাতিলোমোহপি জন্মানি ॥

ত্রাক্ষণাচ্ছূদ্রকজারামাবৃতোনিম জারতে ।

জাতীরোহবষ্ঠকজারামারোগব্যাঃ তু বিখণঃ ॥

আরোগবশ্চ কতা চ চাণ্ডালচাধমোনিগ্ৰহা ॥

প্রাতিলোমোন জারন্তে শূদ্রাদপসদাক্ষরঃ ॥

বৈশ্যাদ্ভাগধবৈদেহৌ কজিরাং সূত এবত্ ।

প্রতীপনেতে জারন্তে পরেহপাশুলোম্যাদাক্ষরঃ ॥

জাতো নিষাদাচ্ছূদ্রারায় জাতা ভবতি পুরুষঃ ॥

শূদ্রাজাতো নিষাদাং তু স বৈ কুকটকঃসূতঃ ।

করুজাতস্তথোগ্রারায় স্বপাকইতি কীর্তিতঃ ॥

বৈদেহকেনাশ্বষ্ঠারামুৎপন্নো বেণ উচ্যতে ।

দ্বিজাতয়ঃ সর্বণাশু জনসন্ত্যক্তাত্যন্ত যান্ ॥

তান্ সাবিজী-গরিজ্জীন্ ত্রাত্যানিতি বিনির্দ্দেশেৎ ।

ত্রাত্যাক্ত জায়তে বিপ্রাং পাপাত্মা তুর্জ্জকটকঃ ॥

হুজমলশ্চ রাজশ্রাং ত্রাত্যানিচ্ছবিরেবচ ।

নটশ্চ করণশ্চৈব খসো দ্রবিড় এবচ ॥

বৈশ্যাক্ত জায়তে ত্রাত্যাং সুধবাচার্যা এবচ ।

কারুশ্চ বিজয়াং মৈত্রসাত্ত এবচ ॥

স্বতো বৈদেহকশ্চৈব চণ্ডালশ্চ নরাধমঃ ।

মাগধঃ ক্ষত্ৰজাতিশ্চ তথায়োগব এবচ ॥

হারীতসংহিতায় দেখা যায়—

বিপ্রান্মুর্দ্ধাভিষিক্তস্ত ক্ষত্রিয়ান্মজায়ত,

বৈশ্যায়াক্ত তথায়ষ্ঠৌ নিষাদঃ শূদ্রা তথা ।

রাজশ্রাদ্ বৈশ্যশূদ্রয়োক্ত মহিষ্যোথৌ তু তৌ স্বতো ।

শূদ্রাং বৈশ্যাক্ত করণ এত এবানুলোমজাঃ ।

বিপ্রায়াং ক্ষত্রিয়াং স্বতঃ বৈশ্যদ্বৈদেহকস্তথা

চণ্ডালস্ত তথা শূদ্রাং সর্সকর্ম্মণু গর্হিতাঃ ।

মাগধঃ ক্ষত্রিয়ায়াং বৈ বৈশ্যাং ক্ষত্ৰা তু শূদ্রতঃ

শূদ্রাদায়োগবঃ বৈশ্যা জনয়ামাস বৈ স্বতম্ ।

রথকারঃ করণাক্ত মহিষ্যেণ প্রজায়তে,

অসৎ-সন্ততয়ো জেরাঃ প্রতিলোমানুলোমজাঃ ।

প্রতিলোমানু বৈ জাতা গর্হিতাঃ সর্সকর্ম্মণাম্ ॥

“বৃহৎসংহিতায়” জাত্যুৎপত্তি-প্রক্রিয়া যথা—

শূদ্রায়াং বৈশ্যতোজজ্ঞে করণো নাম সঙ্করঃ ।

বৈশ্যায়ান্ ব্রাহ্মণাজাতোহষষ্ঠোহথ গাঁন্ধিকো বণিক্ ।

কাংস্যকারঃশল্যকারো ব্রাহ্মণাং সংবভূবতুঃ ।

উগ্রশ্চ রাজপুত্রশ্চ তস্তাং ক্ষত্রাং বভূবতুঃ ॥

কুন্তকারশ্চ দাসশ্চ শূদ্রাং তস্তাং বভূবতুঃ ॥

কর্ম্মকারশ্চ দাসশ্চ শূদ্রাং তস্তাং বভূবতুঃ ॥

বৈশ্যাদবভূব ভূরজো মাগধো গোপ এব চ ।

ক্ষত্রিয়াং শূদ্রকস্তায়াং জাতৌ নাপিতমোদকৌ ॥

ব্রাহ্মণাং শূদ্রকন্ত্রায়াং বাক্রজীবী বভূবহ ।
 ব্রাহ্মণাং ক্ষত্রিয়াং সূতো মালাকারস্তথা সুনৈ ॥
 বৈশ্যান্তু দ্বিজকন্ত্রায়াং জাতৌ তৎসুনিঠৈলিকৌ ।
 বিংশতিঃ সঙ্করা এতে জাবালে কথিতান্তব ॥
 উক্তমাঃ সঙ্করা এতে মধ্যমাদমরোঃ শৃণু ।
 বৈশ্যায়ান্ করণাক্রান্তৌ তক্ষা রজক এব চ ॥
 স্নর্গকারঃ স্নর্গবণিক্ তন্ত্রামঘটসম্ভবৌ ।
 বৈশ্যায়ান্ গোপতোজাতৌ আত্মীনঠৈলকারকৌ ।
 গোপাং শূদ্রনা কন্ত্রায়াং জাতৌ ধীররশৌণ্ডিকৌ
 মালাকারাজসম্ভবৌ নটঃ শাবক এব চ ॥
 মাগধাদপি শূদ্রায়াং জাতৌ শেখরজালিকৌ ।
 এতে বৈ মধ্যমাঃ পোক্তা অস্ত্রাজানপি মে শৃণু ॥
 বৈশ্যপত্ন্যাং স্নর্গকারাং মলোগ্রহিরজায়ত ।
 কুড়নঃ স্নর্গবণিজো বৈশ্যপত্ন্যাং বভূবহ ॥
 শূদ্রাচ্চ ব্রাহ্মণীগর্ভাচ্চ ওলস্ত চ সম্ভবঃ ।
 আত্মীরাদেগোপকন্ত্রায়াং বক্রডঃ সমজায়ত ॥
 তক্ষোহভূদৈশ্যকন্ত্রায়াং চন্দ্রীকারশ্চ শিল্পবিৎ ।
 ঘটজীবীতু রজকাট্টৈশ্যায়ান্ সংবভূবহ ॥
 বৈশ্যায়ান্ তৈলকারাদে লাবাহী বভূবহ ।
 ধীরাদপি শূদ্রায়াং মলজাতির্বভূবহ ॥
 ইত্যাদয়ো হস্তাজাঃ প্রোক্তা বর্ণাশ্রমবহিক্তাঃ
 ঘটত্রিংশজাতিকর্মাণি সাধকাঃ কথিতান্তব ।

* * * *

দেবলাদগণকৌ জাতৌ বৈশ্যায়ান্ বানকোহপিচ ।
 বেণস্ত্রাজাতু সম্ভবৌ স্নেহো নাম সূতোহবঃ,
 পুলিন্দঃ পুরুশশ্চৈব খসৌ বৈ যবনস্তথা ।
 শুককাষোজশবরাঃ খরশ্চেত্যাদয়ঃ সূতাঃ ।

নিংগতি-সংহিতাকারের অন্ততম উশনা জাতি সম্বন্ধে বলি-
তেছেন,—

অতঃপরং প্রবক্ষ্যামি জাতিবৃত্তিনিধানকং
অমূলোমনিধানকং প্রাভিলোমনিধিত্বণা ।
সাম্বরালকসংযুক্তং সর্কং সংক্ষিপা চোচাতে ।
নৃপাদ্ ব্রাহ্মণকজ্ঞায়াং বিবাহেষু সমস্বরাং,
জাতঃ সূতঃ নিক্ষিঃ প্রাভিলোমবিদেহিকঃ ।
নেদানহী স্থণা চৈবাং ধর্ম্মানামমূলোমকঃ ।
সূতাদ্বিঃপশুচ'য়াং সূতো নৈব টচতে ।
নৃপারামেব তদৈব জাতো বশচক্ষকারকঃ ।
সংক্ষিপাঃ শূদ্রসংসর্গাজ্জাতশ্চ গুল টচাতে ।
চক্ষলদৈহিকজ্ঞায়াং জাতঃ পশুচ উচাতে ।
নৃপায়াং বৈশ্যসংসর্গাদাযোগব টতি সূতঃ ।
আবেগগেনন বিপ্রায়াং জাতাস্ত্রোপজীবিনঃ ।
তদৈব নৃপকজ্ঞায়াং জাতঃ সূতিক উচাতে,
সূতিকস্ত নৃপারাম্ জাতা উদ্বন্ধকাঃ সূতাঃ ।
নৃপায়াং বৈশ্যতশ্চৌর্যাং পুণ্ড্রকঃ পরিকীর্ষিতঃ ।
নৃপায়াং শূদ্রসংসর্গাজ্জাতঃ পুণ্ড্র উচাতে ॥
পুণ্ড্রাশ্চৈব পশুচ'য়াং জাতো রজক উচাতে ।
নৃপায়াং শূদ্রতশ্চৌর্যাজ্জাতো রজক উচাতে ॥
বৈশ্যায়ং রজকাজ্জাতো নর্তুকো গায়কো ভবেৎ ।
বৈশ্যায়ং শূদ্রসংসর্গাজ্জাতো বৈদেহকঃ সূতঃ ॥
বৈদেহকাত্ম বিপ্রায়াং জাতাস্ত্রোপজীবিনঃ ।
নৃপারামেব তদৈব সূচিকঃ পাচকঃ সূতঃ ॥
বৈশ্যায়ং শূদ্রতশ্চৌর্যাজ্জাতশ্চ ক্রী স উচাতে ।
বিধিমা ব্রাহ্মণং প্রাপ্য নৃপারাম্ সমস্তকম্ ॥
জাতঃ স্বর্ণইতুজ্জঃ আমূলোমাংহিজঃ সূতঃ ।
নৃপায়াং বিপ্রতশ্চৌর্যাং স'জাতোহহিষকঃ সূতঃ ॥

নৃপায়াং বিধিনা বিপ্রাক্ষাতো নৃপইতি স্মৃতঃ ।
 নৃপায়াং নৃপসংসর্গাৎ প্রমাদাদ্ভূতকাতকঃ ॥
 মোহপি ক্ষত্রিয় এব স্তাদভিষেকো চ বর্জিতঃ ।
 অভিষেকঃ গিণা প্রাপ্য যমাজ ইত্যভিধারকঃ ॥
 বৈপ্রায়াং বিধিনা বিপ্রাক্ষাতোঃ স্বর্ঘঃ স উচ্যতে ।
 বৈপ্রায়াং বিপ্রতশ্চৌর্ধ্যাৎকুলকান্দেগ উচ্যতে ॥
 কুলানবৃত্তা চ ক্রীয়েৎ নাপিতা বা ভগ্নস্বাতঃ ।
 স্ত্রুতক্ষে প্লেতক্ষে চাপি দীক্ষাকালেণ বাগনন্ম ।
 নাভেতক্কর্জিত্ব ধপনং তস্মাদ্রাপিত উচ্যতে ।
 কারস ইতিজ্ঞানেন নৃ নিচরেচ্চ উচ্যতঃ ॥
 কাকারৌণাং যমাৎ কৌমা তপতেরণকস্বনম্ ।
 আদ্যাক্ষরাণি সংগৃহ্য কারসইতি কীর্তিতঃ ॥
 শূদ্রায়াং বিধিনা বিপ্রাক্ষাতঃ পারশ্যনো মতঃ ।
 তস্তাং বৈ বৈবশো বৃত্তা নিষাদো জাত উচ্যতে ।
 নৃপাক্ষাতোহিৎ বৈপ্রায়াং শূদ্রায়াং বিধিনা স্মৃতঃ ।
 তস্তাং তদ্বৈব চৌরেণ মণিকারঃ পকারতে,
 শূদ্রস্ত বিপ্রসংসর্গজ্জাত উগ্র ইতি স্মৃতঃ ।
 তদ্বৈবগাবসদ্বৃত্তা জাতঃ শুভিক উচ্যতে ।
 শূদ্রায়াং বৈপ্রসংসর্গবিধিনা স্মৃতকঃ স্মৃতঃ ।
 স্মৃতকাহ্মিকস্তায়াং জতিস্বকক উচ্যতে ।
 নৃপায়ামেব চৈতস্ত জাতো যো সংস্তবজকঃ ।
 শূদ্রায়াং বৈপ্রতশ্চৌর্ধ্যাৎ কটকার ইতি স্মৃতঃ ।
 ষষ্ঠিষ্ঠাপাৎ ত্রেতায়াং কেচিৎ পারশবাস্তবা ॥
 বৈদ্বানসেন কেচিৎ কুচেতিস্তাপবভেন চ ।
 বেদশাস্ত্রাবলম্ব্যন্তে ত্রিবিদ্যজি কলৌ যুগে ॥

পদ্মপুরাণ-মতে জাতির উৎপত্তি যথা:—

কুলটারাক শূদ্রায়াং চিত্রকারস্ত বীর্ঘাতঃ ।

বভূবট্টালিকাকারঃ পতিতো জারদোষতঃ ॥

অট্টালিকাধীর্ঘোণ কুস্তকারস্ত যোষিতঃ ।
 বভূব কোটিকঃসদাঃ পতিতো গৃহকারকঃ ॥
 কুস্তকারস্ত নীর্ঘোণ সদাঃ কোটিকযোষিতঃ ।
 বভূব তৈলকাশ্চ কুটিলঃ পতিতো ভূবি ॥
 সদাঃকুস্ত্রিননীর্ঘোণ রাজপুত্রস্তযোষিতঃ ।
 বভূব পতিতো দম্ভঃ লেটশ্চ পরিকীৰ্ত্তিতঃ ॥
 লেটস্তীবরকন্ত্রায়াং জনসংঘটস্থান ক্রমাৎ ।
 মালং মল্লং মাতবঞ্চ ভড়ং কোলং কলন্দরং ॥
 ত্রাক্ষণাং শৃঙ্গবীর্ঘোণ পতিতো জাবদোষতঃ ।
 সদো বভূব চাণ্ডালঃ সর্পবর্ণাধমোহস্তচঃ ॥
 তীবরেন্দ্ৰ চাণ্ডালাং চক্ষ্যকারো বভূবহ ।
 চক্ষ্যকার্যাঞ্চ চাণ্ডালাং মাংসচ্ছেদী বভূবহ ॥
 মাংসচ্ছেদ্যাং তীবরেন্দ্ৰ কোচশ্চ পরিকীৰ্ত্তিতঃ ।
 কোচস্ত্রিয়াস্ত কৈবর্ত্যাং কাণ্ডারঃপরিকীৰ্ত্তিতঃ ॥
 সন্ধ্যাশ্চণ্ডালকন্ত্রায়াং হেটনীর্ঘোণ শোনক !
 বভূবভূন্তৌ ঘৌ পুত্রৌ হুর্ঘৌ হুডিডমৌ তথা ।
 ক্রমেণ হুডিডকন্ত্রায়াং সদাশ্চণ্ডালবীৰ্য্যাতঃ ।
 বভূবুঃ পঞ্চ পুত্রাশ্চ চট্টী বনচরাশ্চ তে ।
 তীবরস্ত চ কন্ত্রায়াং দ্বিহরীর্ঘোণ শোনক !
 বভূব সদাঃ সন্তানো গঙ্গাপুত্রঃ প্রকীৰ্ত্তিতঃ ।
 গঙ্গাপুত্রস্ত কন্ত্রায়াং নীর্ঘোণ বেশধারিণঃ—
 বভূব বেশধারী চ পুত্রো যোগী প্রকীৰ্ত্তিতঃ ।
 নৈশ্চাতীবরকন্ত্রায়াং সদাঃ শুভ্রী বভূবহ ।
 শুভ্রিযোষিতো বৈশ্ণবস্তু পৌণ্ড্রকশ্চ বভূবহ ॥
 ক্ষত্র্যাং করণকন্ত্রায়াং রাজপুত্রো বভূবহ ।
 রাজপুত্র্যাস্ত করণদাগুরীতি প্রকীৰ্ত্তিতঃ ।
 কলৌ তীবরসংসর্গাজীবরঃ পতিতো ভূবি ।
 তীবর্যাং ধীবরাং পুত্রো বভূব রজকঃ স্মৃতঃ ।

সজ্জাং ভীষ্মবান্ধব কোদালীতি বভূবহ ॥
 নাপিতাদ্ গোপ-কন্ধ্যাং সর্কসী তস্য যোষিতঃ ।
 সজ্জাদ্ বভূব ব্যাধশ্চ বলবান্ শৃগহিংসকঃ ।
 ভীষ্মাং শুণ্ডিকন্ধ্যাং বভূবুঃ সপ্ত পুত্রকঃ ।
 তে কলৌ হস্তিসংসর্গাদ্ভূতদমাবঃ সদা ।
 ব্রাহ্মণাং ঋষির্যোগেণ স্নাতোঃ প্রথম-বাসরে ।
 কুংসিতশ্চেদরে জাতঃ কুদরন্তেন কীর্তিতঃ ।
 তদশৌচং বিপ্রভূত্যাং পতিত ঋতুদোষতঃ ।
 সদ্যঃ কোটিকসংসর্গাদমমো অগতীতলে ।
 সত্রবীর্যেণ বৈশ্রায়াং স্নাতোঃ প্রথমবাসরে ।
 জাতঃ পুত্রো মহাদম্ভার্বলবাশ্চ ধনুর্ধরঃ ।
 আকারেণ তথা বাচা হতীতঃ সজ্জিহ্বা যভঃ,
 তেন জাতা সপুত্রশ্চ বাগতীতঃ প্রকীর্তিতঃ ।
 সত্র-বীর্যেণ শূদ্রায়ামৃতদোষেণ পাপতমঃ ।
 বলবন্তো হরস্তাশ্চ বভূবুল্লেচ্ছজাতরঃ ।
 অদিদ্বকর্ণাঃ ক্রবাশ্চ হর্দ্বর্ষা ধর্মবর্জিতাঃ ।
 শৌচাচারবিহীনাস্চ নির্ভয়া বলহর্জয়াঃ ।
 লেচ্ছাং কুবিন্দকন্ধ্যাং জোলাজাতিবভূবহ ।
 জোলাং কুবিন্দকন্ধ্যাং সরাকঃ পরিকীর্তিতঃ ।
 বৈদোহিণীকুমারেণ জাতশ্চ বিপ্রবোষিতঃ ।
 বৈদাদীর্যেণ শূদ্রায়াং বভূবুর্বহবো জনাঃ ॥
 তে চ গ্রামাশুগজাশ্চ মস্ত্রোষধপারগণাঃ ।
 তেষাশ্চ জাতরঃ শূদ্রান্তে ব্যালগ্রাহিণো ভূবি ॥
 বিপ্রস্ত্র জ্যোতির্গণনাঘেতনাচ্চ নিরস্তরং ।
 বেদধর্মপরিভাকো বভূব গণকো ভূবি ॥
 লোভী বিপ্রশ্চ শূদ্রানামগ্রে দানঃগৃহীতবান্ ।
 গ্রহণে মৃতদানানামগ্রদানী বভূব সঃ ॥
 কশ্চিৎপুমান্ রক্ষযজ্ঞে জজ্ঞে কৃত্যাংসমুখিতঃ ।
 সন্ততো ধর্মবক্তাচ মৎপূর্বপুত্রধ্বঃ স্মৃতঃ ॥

পুরাণঃ পাঠয়ামাস তঞ্চ ব্রহ্মা কৃপানিধিঃ ।

পুরাণপ্রবক্তাটৈব স বজ্রকুণ্ডসম্ভবঃ ॥

বৈষ্ণৱাং স্তববীৰ্য্যেণ পুমানেকো বভূব হ ।

স ভট্টো বায়ুক্শ সর্কেবাং স্ততিপাঠকঃ ॥

মভাস্তরে করটী জাতির উৎপত্তি-প্রকার প্রদর্শিত হইতেছে, যথা—

গড়িকারশ্চ মালিন্দ্ৰাং স্থপতিশ্চ বভূব হ ।

স্থপতেরপি গন্ধিকাং চিত্রকারোহিপ্যজ্ঞায়ত ॥

গোপালিন্দ্ৰাং চিত্রকারাংপ্রতিমাগঠকঃ স্মৃতঃ ।

প্রতিমাগঠকাদেব কস্তায়াং নাপিতস্য চ ॥

স্বত্বধারস্যা সম্ভানঃ সোপানগৃহকারকঃ ॥

করণদ্বিরাঞ্চ মাহিব্যাদ্ রথকারস্যা সম্ভবঃ ।

সরাকাং স্থপতেশ্চাপি স্বর্ণকারস্যা সম্ভবঃ ॥

স্বর্ণকারশ্চ কৈবর্তঃ কুবেরিণ্যাং বভূব হ ।

ততো গান্ধিককস্তায়াং কৈবর্তাদেব স্ততিকাঃ ॥

শৌভিক্যাং শরাকাজ্জাতো রজকো মলনাশকঃ ।

শৌভিক্যাং রজকাজ্জাতো নটোগরুড় এবচ ॥

গরুড়ায়টকস্তায়াং শৃঙ্গকারস্যা সম্ভবঃ ।

শৃঙ্গকার্যাং নটাজ্জাতো গণিজামীতি বিশ্রুতঃ ॥

তস্য পুত্রাং শৃঙ্গকার্যাং ভূমিমালীতি বিশ্রুতঃ ।

অনরোহীভবৎ পুত্রঃ পুণ্ডকশ্চ তথৈবচ ॥

বজ্রকারাজ্জাকার-কটিকারক-চক্রিকঃ ।

এতে বৈ পুণ্ডকাজ্জাতাঃ কস্তায়াং নাপিতস্য চ ॥

চক্রিক্যাং গঙ্গাপুত্রোহপি কস্তায়াং পুণ্ডকস্য চ ।

গঙ্গাপুত্রাং পুণ্ডজীবী নটকস্তা-সমুদ্ভবঃ ॥

পুণ্ডজীবাদ্ গণ্ডকারো রজক-কস্তা-সম্ভবঃ ।

গণ্ডকারাদ্ বাদ্যকার-বর্দ্ধকানাঞ্চ সম্ভবঃ ॥

পুণ্ডজীবাদ্ ভড়জাতির্নট্যা বৈ শববাহকঃ ।

ভড়াত্ম চূর্ণকারো বৈ জাদরজীবরস্তথা,

কপালী চন্দ্রকারশ্চ কুরাবসরবৌ তথা,
 পুলিন্দো মেকবিন্দশ্চ শুন্দো মল্লপ্তথাবকঃ ।
 কুন্দকারঃ কর্ণিকারো ত্তোথলোহমৃতপত্তথা,
 এতে বৈ ভীবরাজ্জাতাঃ কস্তায়াঃ ব্রাহ্মণস্য চ ॥
 ব্রাহ্মণ্যাঃ সুবলাদেব চণ্ডালস্য চ সম্ভবঃ,
 চত্বারিংশৎ পঞ্চমানু জাতাঃ পুত্রা বিলোমজাঃ ॥

এই সমস্ত প্রমাণ পূর্বমত সমর্থন করে ।

অতঃপর দ্বিতীয় মতটীর আলোচনা করা যাউক । এ পক্ষে প্রথম কথা এই যে, পুরাণসংহিতাদিতে যাদৃশ জাত্যুৎপত্তি বলা হইয়াছে, তাহার সহিত সত্যের কোনও সংশয় নাই । ঐ সকল শ্লোকপ্রক্ষিপ্ত, এবং পরবর্ত্তি-অজ্ঞসমাজের করণা যাত্র, বস্তুতঃ উহা অভাস্ত হস্তস্পর্শ ।

প্রথম দেখা যাইতেছে, প্রাচীন শাস্ত্রে ‘জাতি’ শব্দ নাই, ‘বর্ণ’ শব্দ আছে । জাতি-শব্দ পরবর্ত্তিগণ-কর্ত্ত্বক অর্থাৎ ‘জন্মানুসারে জাতি-বিভাগ হয়’, এই মত-প্রচারকগণ-কর্ত্ত্বক প্রক্ষিপ্ত বলিয়া অনুমান করা যায় । জাতি-শব্দের সহিত জন্মের বিশেষ সম্বন্ধ আছে বটে, কিন্তু উহা শুক্রশোণিত-সম্বন্ধকে লক্ষ্য করিয়া ব্যবহৃত হয় নাই । প্রথম দ্বিজাতিদিগের দ্বিতীয়-জন্ম সম্বন্ধে আলোচনা করা যাউক । সেখানে ‘জন্ম’ বুঝা নহে গোণ । জানানুশীলন ও চারিত্রিক উৎকর্ষই সেখানে প্রকৃত পক্ষে ‘জন্ম’ শব্দের লক্ষ্য । উপনয়নের পূর্বে আহাৰ-ব্যবহার-আচারাদির বঞ্চেচ্ছতা থাকে । শাস্ত্রে “প্রাপ্তনয়নাং কামচারবারভক্ষাঃ” দেখা যায় । উপনয়ন হইতে ঐ বঞ্চেচ্ছাচারের নিবৃত্তি হইয়া, বেশ স্নানর শিক্ষা, সংযম, নীতিপরতা ইত্যাদি দ্বারা জীবন নিয়মিত হইতে আরম্ভ হয় । এই পরিবর্ত্তন এত লক্ষ্য করিবার জিনিষ—যে উহাকে শাস্ত্রকারগণ আবার ‘জন্ম’-গ্রহণ বলিয়া ব্যাখ্যা করিতে কুণ্ঠিত হন নাই । মৌলিক চারিজাতির তিন জাতির সম্বন্ধে প্রযুক্ত ‘দ্বিজ’ শব্দে—অবশ্যই ‘জন্ম’ অর্থে—শুক্রশোণিত সম্বন্ধকে প্রধান-রূপে গ্রহণ করা হয় নাই । যদি তাহাই হইত, তবে একই পিতা-মাতার সন্তান হইয়া, কৰ্ম্মানুসারে ভিন্নজাতি হইতে পারিবে কেন ? তাহাদের জন্ম ত একই প্রকার । বিষ্ণুপুরাণে দৃষ্ট হয়, শৌনকের পুত্রগণ

চারিজাতি হইয়াছিলেন। বিষ্ণুপুরাণ ও হরিবংশে নৃষ্ট হয়, ভার্গভূমি হইতে ব্রাহ্মণাদি চারি বর্ণ উৎপন্ন হইয়াছিল।

ঋগকর্ষই জাতিভেদের প্রকৃত কারণ। চারিজাতির পৃথক ঋগ ও কর্ষের উল্লেখ পরিদৃষ্ট হয়। বর্তমানজাতি-সকলের কর্ষ ঐ চারিজাতির কর্ষের গভীর মধ্যে পড়িয়া যায়। বর্তমান সময়ে ভিন্ন-জ্ঞাবার বণিক-গণ ভিন্ন-জাতি বলিয়া গণ্য হইতেছেন, কিন্তু সত্যাপেক্ষে তাঁহারা সকলেই বণিক বা 'নৈশ্চ'জাতির ভিন্ন শাখা মাত্র। বিভিন্নরূপ-জন্ম-হেতুক বিভিন্ন জাতির আনির্ভাব-বাদীরা জাতিবভ্দের তিনটী কারণ মাত্র উল্লেখ করেন, 'অহুলোমবিবাহ, প্রতিলোমবিবাহ, বান্ধিচার। ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, নৈশ্চ—এই তিন জাতির মধ্যে পূর্বে বিবাহপ্রথা প্রচলিত ছিল, শাস্ত্রে ইহার অসংখ্য প্রমাণ আছে, বস্তুতঃ ইহা সাধারণের সম্মত সত্য। যদি ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয়ের কন্যা বিবাহ করেন, তবে তাহা অহুলোম এবং ক্ষত্রিয় ব্রাহ্মণের কন্যা বিবাহ করিলে, তাহাকে প্রতিলোম বিবাহ বলা যায়। অপেক্ষাকৃত উচ্চবর্ণের পুংস্ব অপেক্ষাকৃত নিম্নবর্ণের কন্যাকে বিবাহ করিলে, অহুলোম এবং অপেক্ষাকৃত নিম্নবর্ণের পুংস্ব অপেক্ষাকৃত উচ্চবর্ণের কন্যা বিবাহ করিলে, তাহা প্রতিলোম। অবৈধ সংসর্গজাত সন্তান সঙ্কর।

এই ত্রিবিধ উপায়ে, বহুবর্ণে, চারি মৌলিক জাতি হইতে বহুজাতি উৎপন্ন হইয়াছে, ইহাই তাঁহাদের মত। এখানে এই বলা বাইতে পারে, এই সকল উপায়ে স্তম্ভ জাতির উৎপত্তি অসম্ভব। অসবর্ণ-বিবাহ যখন শাস্ত্র এবং সমাজের অনুমোদিত ছিল, তখন ততপায়ে উৎপন্ন সন্তানেরা হয় পিতার, নয় মাতার বর্ণ হইতেন। নানাবর্ণ উৎপাদনের ইচ্ছায় অসবর্ণ-বিবাহ প্রচলিত হওয়া সম্ভব নয়। স্বাধীন হিন্দুরাজ্য নেপালে এখনও অসবর্ণ-বিবাহ প্রচলিত আছে; কই তাহা হইতে ত প্ৰতিবৎসর ২।৪ টি নূতন জাতির আবির্ভাব দেখিতেছিলা ?

শাস্ত্রানুসৃত অসবর্ণ-বিবাহের ফলে যে প্রাচীনকালেও স্তম্ভ জাতির উৎপত্তি হয় নাই, তাহা আমরা পুরাণাদিতে দেখিতে পাই। পুরাণ-প্রসিদ্ধ ক্ষত্রিয় রাক্ষস যযাতি, ব্রাহ্মণতনয়া দেবযানীর পাণিগ্রহণ করেন, অবশ্য ইহা প্রতিলোম-বিবাহ। দেবযানীর গর্ভজাত সন্তানেরা নূতন জাতি হন

নাই, ক্ষত্রিয়ই ছিলেন, ইহা পুরাণে আছে। হারীত-সংহিতার মতে “বিপ্রায়াং ক্ষত্রিয়াং সূতঃ” অর্থাৎ ক্ষত্রিয়ের ঔরসে বিপ্রকন্যার গর্ভজাত সন্তান ‘সূত’ জাতি হইবে,—কিন্তু বস্তুতঃ এখানে তাহা হইল না। উশনা, মজু প্রভৃতি স্মৃতিকারকের মতে ও ঐরাতি ‘সূত’—কিন্তু বর্ণার্থতঃ সেক্ষণ ঘটে নাই। মাজু মুনি পরাশর, সত্যবতী-নারী দীববতন্যার গর্ভে দে সন্তান উৎপাদন করেন, তিনিই কগম্বাজ মহর্ষি কৃষ্ণদ্বৈপায়ন বেদব্যাস ; তিনি ব্রাহ্মণই হইয়াছিলেন, অজ্ঞজাতি তন নাই। মুনি সৌভরি ক্ষত্রিয়-রাজার কতকগুলি কন্যা-বিবাহ করেন, সন্তানেরা অবশ্য অজ্ঞ জাতি হয় নাই। অধিক কি, বেন্দ্রাগর্ভে যে সকল বালক সন্তান উৎপাদন করিয়াছিলেন, তাঁহাদের সেই সম্মানগণও অজ্ঞজাতি হয় নাই, পিতৃ-জ্ঞপ্তি হইয়াছে। পুরাণের এই সকল দৃষ্টান্ত উদ্ধৃত করিয়া, গৃহ-কলবর বর্জিত করিব না। বস্তুতঃ অসম্মান-বিবাহ (প্রতিলোম ও অমূলোম) হইতে ভিন্ন বর্ণের উৎপত্তি অসম্ভব।

তারপর বাস্তিচার, ইহা কখনও স্মৃতির উৎপত্তির কারণ হইতে পারে না। প্রথমতঃ দেখা যাইতেছে, যদি সম্ভবা নারী বাস্তিচারিণী হয়, এবং অজ্ঞজাতির সংসর্গে গর্ভধারণ করিয়া পুত্র প্রসব করে, তাহার পুত্র অবশ্যই মাতার, বা তাহার স্বামীর জাতি পাইবে। এখনও কি বাস্তিচার-জাত-সন্তান মিলেনা? কিন্তু কই ভিন্ন-জাতি হইতে ত দেখি না! সত্য বলিতে হইলে, কেহ কখনও সমাজকে বা শাস্ত্রকারগণকে দেখাইয়া বাস্তিচার করিত না, এবং বাস্তিচার-জাত সন্তানের গৌপনীয় জনকের সংবাদ কেহ লিখিয়া রাখিত না, যে, তাহাদ্বারা জাতির নির্ণয় হইবে! এ সকল কাল্পনিক। দ্বিতীয়তঃ—যদি বিধবা স্ত্রী বাস্তিচারদ্বারা সন্তানলাভ করে, সে অবশ্য সমাজের ভয়ে তাহাকে চুপা করিবে। নীচ-জাতির মধ্যে, যতপি কোনও কোনও সময় ঐক্লপ সন্তান জীবিত রাখিতে দেখা যায়, তথাপি তাহা স্বতন্ত্র জাতি হইতে পারে না।

আর একটা কথা এট যে—গণনার জন্য যার, মূল-জাতি অপেক্ষা মিশ্রজাতীয় লোকের সংখ্যা অত্যধিক; ইহা কি এ সিদ্ধান্তের প্রতিকূল নহে? বাস্তিচারাদি দ্বারা সন্তানোৎপাদন কদাচিত্ হয়।

তাহা হইতে এত অধিকসংখ্যক-ব্যক্তি-পূর্ণ জাতির আবির্ভাব অসম্ভব। দৃষ্টান্তরূপ ‘চণ্ডাল’ জাতি গ্রহণ করা বাউক, শাস্ত্রে আছে “ব্রাহ্মণ্যং শূদ্রসংসর্গাজ্জাতঃ চণ্ডাল উচ্যতে।” ব্রাহ্মণীর গর্ভে শূদ্রের ঔরসে চণ্ডাল-জাতি উৎপন্ন হয়। এই জাতির লোকসংখ্যা যথেষ্ট, কিন্তু এই জাতি বঙ্গ বাতীত—ভারতের অন্ত্র দৃষ্টিগোচর হয় না। যদি বলা যায়, ব্রাহ্মণীরা ব্যভিচারিণী হইয়া, এই জাতি উৎপন্ন করিয়াছেন, তবে জিজ্ঞাস্য এই যে—কেবল বঙ্গীয় ব্রাহ্মণীগণের শূদ্রসংসর্গ কি একচেটীয়া ছিল? বঙ্গের ব্রাহ্মণ-সংখ্যা ও এই জাতির ব্যক্তিসংখ্যার অনুপাত গ্রহণ করিলে—মনে হইবে, একসময়ে বঙ্গীয় ব্রাহ্মণের প্রায় প্রতিগৃহে শূদ্রেরা ব্যভিচার করিতে পাইত! বংশবৃদ্ধি অবশ্য উদ্ভয়কুলেই হইয়াছে। কিন্তু, এরূপ অবৈধ-সংসর্গ প্রায় ঘরে ঘরে হওয়া কি সম্ভব? যদি তাহাও স্বীকার করা যায়, তথাপি বঙ্গ প্রভিষয়ে এবং ভারতেব অন্ত্রান্ত্র প্রদেশে একটাও নয়, ইহার অর্থ কি? এরূপ অবৈধকরনার সমর্থক শাস্ত্র ভাষ্য, ও অতিশয় অবহেলার সামগ্রী।

বর্তমানকালে গণনার জানা গিয়াছে, ব্রাহ্মণাদি মূলবর্ণ বলিয়া যাহারা পরিচিত, তাহাদের সন্তান-সন্ততি অপেক্ষা মিশ্রবর্ণ-নামধারী জাতি-সকলের সংখ্যা বহুগুণ অধিক। ইহা কি সম্ভব কথা, যে—প্রকাশ্য বিবাহের ফল অপেক্ষা গুপ্তবিবাহ ও অন্ত্রায়-সংসর্গের ফল সচস্রগুণ অধিক হইল! এরূপ হইলে বাহ্যকে শাস্ত্রকারগণ গুপ্ত-বিবাহ বলেন, তাহাই যে প্রকাশ্য-বিবাহ হইয়া দাঁড়ায়! গুপ্ত-সংসর্গের তালিকা কি শাস্ত্রকারগণ খুঁজিয়া বেড়াইতেন? আর—ব্যভিচারিণী নারী কোন্ জাতীর লোকের সংসর্গে অপত্যলাভ করিল, তাহা কি নিঃসংশয়-রূপে কেহ বলিতে পারে? শাস্ত্রকারগণ ত দূরে, তাহার স্বজনগণ এমন কি, অনেক সময় সে নিজেও হিঁস করিয়া বলিতে পারে না।

আর একটা কথা—এই সকল শাস্ত্রপ্রমাণ একেবারে অসত্য। কারণ এই যে, ইহাদের মধ্যে পরস্পরের মিল নাই। কাহার কথা সত্য?

মহু-সংহিতার মতে, ব্রাহ্মণের ঔরসে শূদ্রকন্তার গর্ভজাত সন্তান নিষাদ বা পারশব। বৃহৎসংহিতা-মতে ঐরূপে উৎপন্ন সন্তান বাক-জীবী। নিষাদ ও বাকজীবী যে একজাতি নয়, তাহা বোধ হয় সকলেই

জানেন। পশুপক্ষিবাণী অনাৰ্য্য বস্ত্র নিষাদ জাতি এবং সদাচার বৈশ্য-
 দ্বিত্তি আৰ্য্য বাকুলীবাণী বা বাকুলীজাতি কখনই এক নহে। এ সকল
 বচন একেবারে গোঁজামিল! মহাদিসংহিতার ঐসকল অংশ পরবর্ত্তি-অজ্ঞ-
 গণের দ্বারা প্রক্ষিপ্ত। নচেৎ যে মন্তু বলিতেছেন—“নাস্তি তু পক্ষমঃ”
 অর্থাৎ চারিজাতি বাতীত পক্ষম জাতি নাই, তিনিই আবার বহুবিধ
 জাতির উৎপত্তি লিখিতেছেন, ইহা কি সম্ভব?

ইহাপেক্ষা ঐমতে আরও একটা গুরুতর আপত্তিকর কথা আছে ;
 একমাত্র বাহাকে লক্ষ্য করিয়াই ঐমতের অসারতা প্রতিপাদন করা
 যাইতে পারে। সে কথাটি এই যে, পুরাণাদিতে যে কেবল যৌনসংসর্গে
 জাতিবিশেষের উৎপত্তি কথিত হইয়াছে, তাহা নহে, হস্ত, পদ, মুখ,
 উরু প্রভৃতি স্থান হইতে অস্বাভাবিক মানবোৎপত্তি বর্ণিত হইয়াছে।
 স্ত্রী-পুরুষ-সংসর্গে সন্তান নূতন জাতি হওয়া যদিও কিঞ্চিৎ সম্ভব হয়,
 কিন্তু, মৃত বা জীবিত ব্যক্তির হস্তপদাদি মদ্বন করিলে, মানবের আবির্ভাব—
 সম্ভব হয় না। প্রজাপতি-ধর্ম্ম এরূপে অবৈজ্ঞানিক অযৌক্তিক প্রাণীতে
 তিরস্কৃত হওয়া বড়ই দুঃখজনক।

আরও অশ্চর্য্য কথা যে—এইরূপ উৎপন্ন জাতিবর্গের মধ্যে আৰ্য্য-
 সমাজের বহির্ভূত অনেক জাতি গৃহীত হইয়াছে। আৰ্য্য-সমাজের অন্তর্গত
 জাতি-সকলের একপ্রকার জন্ম লেখা হইল, পরে ভারতের বহির্দেশ হইতে
 আগত অনাৰ্য্য বা আৰ্য্যশাখীয় ব্যক্তিদের পিতা মাতা জুটাইতে অনুবিধা
 হওয়ার, অপিচ ঐ সকল জাতির অল্প উৎপত্তি লিখিয়া, উহাদের ভারতীয়
 আৰ্য্য-সমাজের অঙ্গ-বিশেষরূপে প্রমাণ করিবার আবশ্যক হওয়ার—
 তদ্রূপ অস্বাভাবিক-জন্ম-জ্ঞাপক শাস্ত্র প্রণয়ন করা হয়। ক্রমে দৃষ্টান্ত যথা,—
 বেণু রাজার অঙ্গবিশেষ মদ্বন করিলে, নিষাদ উৎপন্ন হইয়াছিল। অপর
 অঙ্গ বিশেষ হইতে একটা পুত্র এবং একটা কন্যা জন্মগ্রহণ করিয়াছিল।
 ইহা কি সম্ভব? সর্ব্বপ্রথমে ব্রহ্মার মুখ হইতে ব্রাহ্মণ এবং বাহু হইতে
 ক্ষত্রিয় ও উরু হইতে বৈশ্য ও চরণ হইতে শূদ্রজাতি জন্মগ্রহণ করে,
 এইরূপ মন্তু-সংহিতার লেখা আছে, এটা কি বৌদ্ধিক? ক্রপদ রাজার
 পুত্র ধৃষ্টকুমার বজ্রাঙ্গি হইতে এবং কন্যা দ্রোণদী বজ্রবেদী হইতে উদ্ভূত

জন; একপ লিখিত আছে । 'এ সকলের সভা কোথায় ? বৃহদ্ধর্মপুরাণে আছে "বৈশ্যস্তাজাং সমুদ্ভূতো ম্লেচ্ছো নাম সূতোহবরঃ । পুলিন্দঃ পুরুষশ্চৈব খমো বৈ মনস্তথা । সূক্ষ্মকায়োজশবরাঃ খরশ্চেতাদয়ঃ সূতাঃ" । মৃতবেণের শরীর তটতে ম্লেচ্ছ, পুলিন্দ, পুরুষ, খম যখন ইত্যাদি জাতি সমুদ্ভূত হইল ! পুলিন্দ-পুরুষ খম-শবরাদি জাতি যে অনার্য্য, তাহাতে সন্দেহ কি ?

আর একটা কথা এই যে—সুবর্ণবণিক-জাতি শাস্ত্রে পৃথক্ সঙ্কর-জাতি মধ্যে পরিগণিত, কিন্তু প্রকৃতপক্ষে উহার বৈশ্যবর্ণ । বৃহদ্ধর্ম-পুরাণে আছে "বর্ণকারঃ সর্ববণিক্ তস্তামম্বষ্ঠসম্ভবো" শ্রীকরা এবং সোনার-বেণে এই জাতিদ্বয় বৈশ্যের গর্ভে অম্বষ্ঠের ঔরসে জন্মগ্রহণ করে । মতান্তরে বর্ণকার জাতির উৎপত্তি—"সরাকাং স্থপতেশ্চাপি সর্বকারস্ত সম্ভবঃ ।" সরাকী রমণীর গর্ভে স্থপতিজাতীয় পিতার ঔরসে শ্রীকরার জন্ম ! অতুঃ !! অতুঃ ! সুবর্ণবণিকের সর্ব-চৌধ্যাপরাদে পাতিতা লেখা আছে । অতুঃ ! "বল্লালচরিত"-নামক ঐতিহাসিক প্রমাণা গ্রাহ্য দেখা যায়, রাজা বল্লাল টাকা ধার না পাইয়া, সুবর্ণবণিকদিগের যজ্ঞোপবীত ভেদন কবেন, এবং তাহাদের পাতিতা প্রচার কবেন ।

গোপালভট্ট-বিরচিত বল্লালচরিতের অনিন্দভট্ট-রচিত পরিশিষ্টে দেখা যায়—"যুদ্ধবাস্তনিমিত্তং যৎভূপতিঃ সেনবংশজঃ । বল্লাভানন্দ আঢ্যাজ্ঞ জগাহ বিপুলং ঋণম্ । পুনঃ পুনঃ ঋণং যস্মাদ্ যযাচে মন্দবীর্য্যো । তত্র প্রতারণাং জ্ঞাত্বা ন দদৌ স বণিক্ পুনঃ । তদং হি কায়ণং সম্রাৎ বণিক্-জাতীঃ প্রেতি প্রভুঃ । ক্রুদ্ধোভূত্বা স বল্লালশচকার জাতি-পাতনং ।"

এই বণিকগণ যে বৈশ্য—তাহার প্রমাণ শরণ-দত্ত-রচিত বল্লাল-চরিতে—"স্থানান্ধ্যাপকল্পিতানি সগনানাং পৃথক্ পৃথক্ । ব্রাহ্মণানাং ক্ষত্রিয়ানাং বণিজাঞ্চাস্তাজন্যনাম্ ।" এখানে ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয়ের পরে "বণিজাং" লেখা আছে, উহা অবশ্য বৈশ্যই স্থান । ঐ গ্রন্থে আরও দেখা যায়—বল্লালের বাটী নিমন্ত্রণ-দিনে "জ্ঞাতয়শ্চ কুটুম্বশ্চ মিলিতাশ্চ ততোহিস্তদাং ভোজ্যশালাং প্রেবিশন্তুরাংক রাজপুত্রকাঃ । আসনেন সুপরি-ঠেবু ততন্তেষু মহাঋতু, ভূজ্যমানেষু সর্কেষু বল্লালেন মুদাসহ । সংশ্রুদানাজ্জ-স্তত্র পরাঃ ভোজনশালিকাঃ, স্পর্ধরা বিবিশুর্ভোজুঃ বিংশাং ন দৃশ্যতে স্থলী ।

উদ্ভিন্নবসরে বৈশ্য। মন্ত্রয়ন্তঃ পরস্পরম্ । উত্তমঃ নির্ধাতৃকামান্তদানীং রাজ-
সদ্বনঃ । যদা কেচিৎসিহির্ষীতাঃ কেচিৎসি গমনোত্ততাঃ । তদা তানহুগমাহ
ভীমসেনো বিনীতবৎ । অনাহারাঃ কিমর্থং ভো ! নির্গচ্ছ মহাজনাঃ । অস্মান্ন
বো যদাকুতং সৰ্ব্বপার্শ্ব ভাবিতুং । তচ্ছুদ্বা বণিজঃ প্রাহুঃ শ্রয়তাং ভো মহাশয় !
স্পৃষ্টাস্পৃষ্টিঃ সমভবৎ তদর্থং ভোক্তৃমক্ষমাঃ ইত্যাদি ।” এখানে ক্ষত্রিয়দের
ভোজনের পর, সংশ্লিষ্টেরা ভোজনশালায় প্রবেশ করায়, বৈশ্যদের স্থান
না থাকায়, তাহারা পরামর্শ করিয়া চলিয়া যাইতেছে । যখন ভীমসেন
তাহাদিগকে গমনের কারণ জিজ্ঞাসা করিল, তখন তাহারা বলিল—“ছোঁয়া-
ছুরি” হইয়া গিয়াছে, আমরা খাইতে পারি না । এই স্থানে “বিশাং ন
দৃশ্যতে স্থলী” অর্থাৎ বৈশ্যদের স্থান নাই—বলা হইল । পরে যাইবার
সময়, ভীমসেনের কথার উত্তর দিতে “তচ্ছুদ্বা বণিজঃ প্রাহুঃ” বলা হইল ।
এখানে এই “বিশাং” এবং “বণিজঃ” একই ব্যক্তিদের লক্ষ্য করিয়া বলা
হইতেছে, তাহাতে আর সন্দেহ নাই ।

বণিকেরা ঝগড়া করিয়া চলিয়া গেল । ভদানীং রাজা বল্লালঃ ক্রোধ-
সূর্ণিতলোচনঃ । বণিজাঃ দর্পচূর্ণার্থং শপথং কৃতবান্ ভূশং । অর্থাৎ ক্রুদ্ধ
বল্লাল বণিকদিগের দর্প চূর্ণ করিবার জন্ত প্রতিজ্ঞা করিলেন । “অন্তাবধি
ক্রিয়াহীনানাং বণিজাং যজ্ঞোপবীত-ধারণং বার্থং, এতেষাং ক্রিয়াভাবাৎ
শূদ্রত্বং জাতং, অতোত্তপর্ষ্যাস্তং এতে বণিজঃ শূদ্রাঃ, এতেষাং শূদ্রক্রিয়াদিকং
ভবিষ্যতি । বিশেষতস্ত স্বর্ণবণিজঃ সৰ্কে গোস্তেরাঃ গোহত্যাচারিণশ্চ
তদেতে অগ্নপর্ষ্যাস্তঃ পতিতাঃ, শিষ্টৈরগ্রাহ্যাঃ, এতৈঃ নহি যো ভোজনবিহরনৈ-
কাসনাক্রমণ-যজন-পংক্তিভোজনাদিকং করিষ্যতি, তেহপি পতিতাঃ ভবিষ্যন্তি,
অতন্তদ্-যাজকানাং ব্রাহ্মণানাঞ্চ অগ্ন-প্রভৃতি পাতিতামিতি ।” ইহার
অর্থ—অগ্ন প্রভৃতি ক্রিয়া-হীন সমস্ত বণিকজাতির যজ্ঞোপবীত-ধারণ বার্থ ।
ক্রিয়ার অভাবে ইহাদের শূদ্রত্ব হইয়াছে । অতএব অন্তাবধি ইহারা শূদ্র,
ইহারা শূদ্রক্রিয়া আচরণ করিবে । বিশেষতঃ স্বর্ণ-বণিকগণ গোকচুরি,
এবং গোহত্যা করে, অতএব ইহারা অন্তাবধি পতিত এবং শিষ্টগণের
অগ্রাহ্য । ইহাদের সহিত ভোজন, বিহরণ, একাসনে উপবেশন এবং
ইহাদের যাজন ইত্যাদি বাহ্যর করিবে, তাহারা ‘পতিত’ হইবে ।

সুবর্ণ-বণিক-বাজী ব্রাহ্মণেরা অজ্ঞাবধি পতিত । এই আদেশ কার্যে পরিণত না হইলে, বলপ্রকাশে তাহা করা হইয়াছিল ; এবং বণিক্‌নামধারী সাধারণ বৈশ্যজাতির যজ্ঞোপবীত ছেদন করা হইয়াছিল । শরণ-দত্তের বস্ত্রালি-চরিতে সমস্তই আছে, আর অধিক উদ্ধৃত করিয়া গ্রন্থ-কলেবর বৃদ্ধি করিতে চাহি না ।

এই সময়ে বৈশ্যসাধারণের নাম ছিল বণিক । সুবর্ণ-বণিক, গন্ধ-বণিক, তাম্বুল-বণিক ইত্যাদি বণিক্‌গণ তখনও পৃথক্ জাতি হন নাই, কেবল বাবসায়-ভেদেয় অনুসরণ করিতেন মাত্র । সুবর্ণ-বণিক ও তাহার পুরোহিতেরা ‘পতিত’ হইলেন । রাজা, আর সকল বণিকের যজ্ঞসূত্র ছেদন করিয়াই নিরস্ত হইলেন । একত্র অস্বদেশে গন্ধবণিক, তাম্বুলবণিক, প্রভৃতি বৈশ্যজাতির অধুনা যজ্ঞোপবীত নাই । বস্তুতঃ শাস্ত্রীয় “জাতির উৎপত্তি”—কোন বংশগত মান লাভ করিবার আশায় বংশগত-জাতিভেদ-ঘোষণাকারী স্বার্থপর ব্যক্তিগণের কৃহকমাত্র । অনেক সময় বিশেষ কারণে ঐরূপ মিলাইতে হইয়াছিল । যেমন অশ্বষ্ঠজাতির উৎপত্তিতে ব্রাহ্মণপিতা এবং বৈশ্যমাতা কল্পনা করা । ব্রাহ্মণের গুণ অধ্যয়নাদি এবং বৈশ্যগুণ ভেষজবিজ্ঞানাদি একত্র দেখিয়া, ঐরূপ অনুমানমূলক জন্ম লেখা হয় । যেক্ষেপেই হউক, ঐসকল জন্ম-বৃত্তান্ত একেবারে অসত্য ।

জন্মানুসারে জাতি-বাদীর দ্বিতীয় যুক্তি,—বর্ণমূলক বিভিন্ন-রূপ জন্মের অনুমান—ইহাও কিছুই নয় । বর্তমানে সমাজের নিম্নস্তরে যে সকল অনার্য্যজাতি প্রবেশ করিয়াছে, যথা ডোম, মেথর, বাগদী, সাঁওতাল বুনো ইত্যাদি—ঐগুলিকে বাদ দিহল, সকল হিন্দুসমাজেরই আকার প্রকার ও বর্ণ—প্রায় একরূপ । ঐ সকল জাতির মধ্যে এখনও অনার্য্য চিহ্ন আছে, উহারা কখনও এ সমাজের সদস্য-জাতি নয় । বর্তমানে প্রায় সকল জাতির মধ্যেই বর্ণের সাম্য আছে । সুন্দর এবং কালো সকল সমাজেই আছে । ঐরূপ বর্ণনির্ণয় যুক্তিযুক্ত হইতে পারে না । ভারতবর্ষে যে এক সময়ে লালরঙের ক্ষত্রিয়জাতি ছিল, তাহারাই এখন বহুমিশ্রণে কাল হইয়া দাঁড়ইয়াছে, একথার প্রমাণ নাই । এদেশে লালমানুষ থাকিতে পারা অসম্ভব । পুরাণাদিতে ক্ষত্রিয় রাজাদিগের যে সৌন্দর্য্য বর্ণনার প্রামাণিক

জাবে উল্লেখ আছে, তাহা রক্তবর্ণ নহে, হেমবর্ণ। কোথাও ভারতে রক্ত-বর্ণ মানবের অস্তিত্ব লেখা নাই। ক্ষত্রিয়ের রজোগুণ প্রধান, এইজন্ত কেহ কেহ রজোগুণের কল্পিত রক্তবর্ণ ক্ষত্রিয়ে আরোপ করিয়াছেন বোধ হয়। অলঙ্কার শাস্ত্রে দেখা যায়, রৌদ্ররস রক্তবর্ণ, উহা অবশ্যই ঔপচারিক। রজোগুণকে রক্তবর্ণ বলা হইয়াছে, কিন্তু বাঁহারা রজোগুণ কি, জানেন, তাঁহারা এ সকল কথাকে বিজ্ঞান বা সত্যের সহিত না মিলাইয়া, অলঙ্কারের সহিত মিলাইবেন। ব্রাহ্মণক্ষত্রিয়াদি বিভিন্নবংশীয় নহেন, একই জাতি ব্রাহ্মণাদি চারিভাগে বিভক্ত হইয়াছে। ইহার যথেষ্ট প্রমাণ আছে। “এক এব পুরাবৈদঃ প্রণবঃ সর্ববাস্তবঃ । দেবো নারায়ণো নাত্ত একোহগ্নির্বর্ণ এবচ ।” প্রথমে এক ওঙ্কারই সমগ্র বেদস্বরূপ, এবং এক নারায়ণই সমগ্র দেবতা স্বরূপ, এবং একমাত্র অগ্নি ও একমাত্র বর্ণ বা জাতি ছিল। পরে ব্রাহ্মণাদি বিভাগ হয়। ইহাদের জন্ম বা জাতি পৃথক্ নহে। মাত্রাজের ব্রাহ্মণ স্তম্ভর নহে, তবে কি ইহারা অত্র জাতি? এ যুক্তি প্রকৃতপক্ষে যুক্তিপদবাচ্য নহে।

প্রকৃতপক্ষে, চারিবর্ণের লোকসকল বিভিন্ন ব্যবসায় গ্রহণ করায় বিভিন্ন সম্প্রদায় হয়, পরে বিবাহাদি সেই সম্প্রদায়ের মধ্যে সীমাবদ্ধ থাকা আরম্ভ হয়। বহুকাল পরে, আর ইহারা এক-বংশীয় বলিয়া জ্ঞান থাকে না, এইরূপে স্বতন্ত্র বহু জাতি উৎপন্ন হইয়াছে। আবার ব্যবহার—কর্ম কতকটা ভিন্ন হইলে, শেষে কেহ ভিন্নরূপ আচারবান্ ব্যক্তিকে নিজজাতি বলিয়া স্বীকার করিতে চাহে না। গোট কথা, সকলজাতিই এই চারিজাতির বিভিন্ন কার্যাবলম্বী শাখামাত্র, স্বতন্ত্র জাতি নহে। বঙ্গের বর্তমান প্রচলিত জাতির মধ্যে, কতকগুলি জাতির প্রকৃতজাতিতত্ত্ব অনুসন্ধান করিয়া, তাহাদের আচার ব্যবহার সমাজতত্ত্ব ইত্যাদি বিষয় আলোচনা করিয়া, প্রোক্ত পণ্ডিতেরা যেরূপ তালিকা প্রস্তুত করিয়াছেন, নিয়ে তাহার কিয়দংশ প্রকাশ করা গেল। ব্রাহ্মণ-সমাজে বিবাদ নাই। ব্রাহ্মণে অপর জাতি প্রবেশ করিতে পারে, কিন্তু অপর জাতিতে ব্রাহ্মণ কেহই নাই। কায়স্থ ও উগ্রক্ষত্রিয়—ক্ষত্রিয়। কৈবর্ত (হালিক) গোপ, গন্ধবণিক্, তিলী, তাম্বুলী, বারুজীবী, বৈষ্ণ, সন্দোপ, সুবর্ণবণিক্, প্রভৃতি জাতি বৈশ্য, এবং কাঁসারী, কলু, মালাকর,

তত্ত্বাবধ, রাজবংশী, যুগী, দাগগোয়ালী, ধোবা, শুঁড়ী, ছুলে, বাগ্দী, বাউরা, বেদে, চাষাধোবা, চণ্ডাল, পোদ, বাইতি, বাজিকর, ব্যাধ, মুচী, জোলা, তেওর, হাঁড়া প্রভৃতি জাতি শূদ্র। অনাবশ্যক বোধে অধিক লিখিত হইল না। এই উভয়বিধ মতের পূর্বমতটী অধুনা অবৈজ্ঞানিক বিবেচিত হয়, ইহা প্রদর্শিত হইয়াছে। বর্তমান-গ্রন্থে আমরা একটা জাতির আলোচনা করিব, তাহাতে উভয়মতেরই আংশিক, উপযোগ, সম্ভব ও যৌক্তিকতা বিচার করিতে চেষ্টা করিব।

বঙ্গীয় বারুজীবীর বৈশ্য-স্থাপন ও শূদ্র-নিরাকরণ।

এ গ্রন্থে সমালোচ্য-জাতি বঙ্গীয় বারুজীবী, ইহারা বৈশ্য,—পূর্ব অধ্যায়ে আমরা যে উভয়বিধ মতবাদের আলোচনা করিয়াছি, সেই উভয়মত অনুশীলন করিয়াই আমরা প্রমাণ করিতে পারিব যে, বঙ্গীয় বারুজীবী জাতি শূদ্র নহে, উচ্চ আর্থ-ত্রেণবর্গিক বৈশ্য। সর্বগ্রন্থে আমরা প্রথম মতটীর কথা না বলিয়া, দ্বিতীয় মতের দ্বারাই সিদ্ধান্ত স্থাপন করিতে চেষ্টা করিব,—ইহার প্রকৃষ্ট কারণ এই যে, প্রথম মতটী অধুনা ভ্রমপূর্ণ ও অবৈজ্ঞানিক বলিয়া অধিকাংশ পণ্ডিতের বিশ্বাস,—কিন্তু সেই কারণেই আমরা উহাকে পরিত্যাগ করিব না। কেবল উহার আলোচনা—শেষে করিব মাত্র। আমরা সন্দ্বিগ্ন-জাতি-নির্ণয়-নামক অধ্যায়ে, যে সকল উপায় নির্ধারিত করিয়াছি, সেই গুলি প্রয়োগ করিলে, এই জাতির শূদ্র সম্ভব নয়, পরন্তু উচ্চ ত্রেণবর্গিকতা বা বৈশ্য সম্ভব, এই তথ্য প্রমাণ করিতে পারি কিনা, তাহাই প্রথম দেখিব। আমরা প্রথম উপায় আলোচনা করিয়া দেখিতে পাইয়াছি, বঙ্গের সকল স্থানেই বারুজীবী জাতি প্রকৃষ্ট হিন্দু। আমরা বঙ্গের বিভিন্ন স্থানের বারুজীবী জাতির সভাবাদিতা, শোচাচার-নিষ্ঠতা, দয়, দান ও ধর্ম্মানুষ্ঠান এবং তদনুরাগিতা দর্শন করি। আর দেখি—ধর্ম্মশাস্ত্র ও ব্রাহ্মণাদির প্রতি অত্যধিক অনুরাগ ও ঐকান্তিক ভক্তি আছে। উহাদের সমাজের অত্যধিক উৎকর্ষ যে উহার সদাচার।

শ্রাদ্ধাদি কার্য্য এবং অন্ত্য্যস্ত কাম্যকার্য্যো এই জাতির ভননে ভারতের অধিকাংশ ব্রাহ্মণপণ্ডিত নিমাত্ত ও সম্মানিত হন। বঙ্গের শাসন-বিবরণী পাঠে অবগত হওয়া যায়, চৌর্য্য, নরহত্যা, জালিয়াতী, ডাকাইতি, বলাৎকার প্রভৃতি জঘন্য অপরাধে কোনও বাক্সীবীজাতীয় ব্যক্তি কারাগারের অতিথি হন নাই, তথাপি সুন্দর নৈতিকতা ও সদাচারের নিদর্শন নহে? এ জাতি যে উচ্চজাতি এবং আৰ্য্যজাতি—ইহা কি তাহার যথেষ্ট প্রমাণ নহে?

দ্বিতীয় উপায়ের আলোচনায় আমরা দেখি যে—তাহাদের মধ্যে বিবাহাদিকার্য্যে বৈদিকমত পণ্ডিত হয়। অতঃপর ইহাতে বুঝা উচিত যে এই জাতি আৰ্য্য, ও ব্রাহ্মণ-ক্ষত্রিয়-বৈশ্য—ইহার কোনও একটি। এই জাতি শূদ্র নহে, বৈদিক মন্তব্যক ত্রৈবর্ণিকোচিত সঙ্স্কারাদির আবহমান কাল হইতে প্রচলনই তাহার সাঙ্গী। বেদে “ঈদা” প্রাধান্য দেবতা। আষাঢ়িগের অভূদয়ের দিনে, তাহার উষাদেবীর পূজা করিতেন। এই পূজা অদ্যাপি বাক্সীবীজাতির মধ্যে সমাবেশে অমুদ্রিত হয়। পূর্ণ-বঙ্গে উষা-পূজার যে আড়ম্বর দৃষ্ট হয়, তৎসম্বন্ধে রিজলী সাহেব লিখিয়াছেন “পূর্ণবঙ্গে আগ্নৈশ্বর্য্যের শুক্লপক্ষীয় নবমীতিথিতে বাক্সীগণ লক্ষ্য-নদীর তীরে উষাপূজা করেন।” এই বৈদিকপূজা অনাৰ্য্য আৰ্য্য ত্রৈবর্ণিকতার যথেষ্ট প্রমাণ। শূদ্র বা সঙ্স্করজাতির মধ্যে কখনও কুত্রাপি বৈদিক-দেবতার পূজা প্রচলিত নাই। বেদোক্তদেবতা উষা কুমারী। বাক্সীগণের পাণগতিক্যও চিরকুমারী, ইহা কখনই পুষ্পকল প্রসব করেন না, ইহা মৃত্যু। আশ্বিন-শুক্লপক্ষের নবমীতে যখন বঙ্গ গৃহে গৃহে কুমারী-হর্গার পূজা হয়, তখন বাক্সীগণ পাণের বরজে পাণপতিকার—কুমারী উষার পূজা করেন। বাক্সীজাতির আৰ্য্যত্বের ইহা একটি অকট্য প্রমাণ।

আর অকটী অসাধারণ লক্ষণ দ্বারা আমি এই জাতিকে উৎকৃষ্ট বৈশ্যজাতি বলিতে পারিব, যেটী এই যে, বাক্সীবী জাতির বিবাহাদি-ক্রিয়ার পদ্ধতি ব্রাহ্মণগণের বিবাহাদি পদ্ধতির অনুরূপ, বিশেষতঃ ইহাদের মধ্যে কুশণ্ডিকা প্রচলিত আছে। অনেক সময় দেখা যায়, যাহারা সমাজের ক্ষত্রিয়জাতি সেই কায়স্থজাতির মধ্যে অধিকাংশ স্থানেই কুশণ্ডিকাস্থলান

দেখা যায় না, প্রারম্ভে লাজ-হোম যাত্রা দেখা যায় । বৈজ্ঞানিকতার মধ্যেও সর্বত্র কুশণ্ডিকা নাই । বাক্সজীবীদের মধ্যে নিতান্ত মূর্খ ব্যতীত অপর সকলেরই বিবাহে কুশণ্ডিকা সম্পন্ন হয় । মাননীয় রিজলীসাহেবও এই জাতির ‘কুশণ্ডিকা’ সম্বন্ধে উল্লেখ করিয়াছেন । বস্তুতঃ শূদ্রদের সহিত কখনও কুশণ্ডিকার সাক্ষাৎ হয় নাই, ইহা আর্থাত্তেরই পরিচয় । অন্ত্রবিধ বৈবাহিক আর্গ্যাচার সম্প্রদায়গণ, ক্রব-অরুন্ধতী-দর্শনাদি ইহাদের মধ্যে আজিও বিরাজিত, ইহারা কি অনার্থ্য শূদ্র ?

তৃতীয় উপায়ের আলোচনা করিলে দেখিতে পাওয়া যায়, যে সকল ব্রাহ্মণ সমাজের শীর্ষস্থানীয় অশূদ্র-প্রতিগ্রাহী বলিয়া প্রসিদ্ধ, তাঁহারাও কোন কোন স্থলে এই জাতির প্রদত্ত ব্রহ্মোত্তর সম্পত্তি পুরাকাল হইতে ভোগ করিয়া আসিতেছেন, বঙ্গের সকল স্থানের বাক্সজীবীগণের ভবনে বিবাহ-প্রাঙ্গণ উপলক্ষে নিমন্ত্রিত ব্রাহ্মণেরা ভোজন করেন, ইহা প্রত্যক্ষ । ঐ সকল ব্রাহ্মণ সমাজে হেয় নহেন । পণ্ডিতেরা নিমন্ত্রিত হইয়া “ফাগাহার” করেন, ইহা সহস্রস্থানে প্রত্যক্ষ করা যায় । এমন কোনও স্থান বঙ্গে নাই, যেখানে বাক্সজীবী-জাতি ব্রাহ্মণদিগের এইরূপ অমুগ্রহ ও সহানুভূতিলাভে বঞ্চিত । দৃষ্টান্তস্বরূপ বলা বাইতেছে, লোহাগড়া-নিমাসি রায়, মজুমদার, সরকার ইত্যাদি বাক্সজীবীগণের ভবনে কাশীপুরের সুপ্রসিদ্ধ কুলীন চট্টোপাধ্যায় মহাশয়েরা ও অন্যান্য খাতনামা ব্রাহ্মণবর্গ সামাজিক ব্রাহ্মণরূপে গৃহীত ও আদৃত হইয়া আসিতেছেন । ইহারা আবহমানকাল হইতে অশূদ্রপ্রতিগ্রাহী বলিয়া প্রসিদ্ধ, সুতরাং কেমনে ‘বলিব এ জাতি শূদ্র ?’ সকল স্থানেই বাক্সজীবী জাতির এই উৎকর্ষের প্রত্যক্ষ প্রমাণ আছে । অধিক ব্যক্তিগত দৃষ্টান্ত প্রদর্শন অনাবশ্যক ।

চতুর্থ উপায় সম্বন্ধে চিন্তা করিলে, দেখিতে পাই যে, এই জাতিয় চিরন্তনবৃত্তি পূর্ণ প্রস্তুত করা । বাক্সজীবী, পূর্ণকার, লতাঐবন্ত ইত্যাদি নামে এই জাতি পরিচিত । পাণলতার বাত-বর্ষা রোজাদি নিবারণকল্পে, ইহারা যে বর বা আবরণ প্রস্তুত করে, তাহাকে স্থানবিশেষে বাক, বর, বরজ, বুরজ ইত্যাদি নামে অভিহিত হইতে দেখা যায় । সেই আবরণপরিবৃত্ত সুরক্ষিত পূর্ণ-সকল—অন্তভাবে বলিতে গেলে

পাণের বরজ-সকল ইহাদের জীবিকা, একত্র ইহাদিগকে বান্ধজীবী বা বারজী বলা হয় । পাণের প্রাচীনতা বিশ্ববিখ্যাত ! খৃষ্টাব্দের পূর্ববর্তী গোভিল-গৃহসূত্র, সূত্রসিদ্ধ সূত্রতসংহিতা, মৎস্যসূত্র, মার্কণ্ডেয়-পুরাণাদি প্রাচীন গ্রন্থে পাণের প্রশংসা কর্ত্তিত আছে । ঐ পাণগ্রন্থত অবশ্য বৈশ্য-সমাজেরই সামগ্রী, কৃষি বাণিজ্যই বৈশ্যাবৃত্তি, পর্ণকৃষক অবশ্য বৈশ্য, যেহেতু পুরাকালে বৈশ্যাবৃত্তিতে অল্পে কৃষির অধিকারী ছিল না । পর্ণরচনা যে বান্ধজীবিকাতির প্রাচীনবৃত্তি, তাহা অদ্যাপি প্রত্যক্ষ করা যাইতেছে । পাণের প্রস্তুত-প্রণালী অতীব বিস্তৃত । অশ্রাজ্জ কৃষিকার্য্যে ভূমিকর্ষণ আব-শ্যক হওয়ায়, অজ্ঞাতসারে জীবহত্যার অনুমোদন করিতে হয়, স্ত্রীত্যাগ-শাস্ত্রে কৃষির উৎকর্ষবিচার প্রসঙ্গে প্রাণিহিংসাদি পাপাশঙ্কা কথিত হইয়াছে । পাণের সম্বন্ধে এ বিপদের উল্লেখ বা সম্ভাবনাও দেখিতে পাওয়া যায় না । কারণ, পাণ প্রস্তুত করিতে ভূমিকর্ষণ করিতে হয় না । অধুনা অশঙ্কিত-চিত্তে বলা যাইতে পারে, পর্ণরচনায় ধর্ম্মানুমত পবিত্রতা রক্ষিত হয় । প্রবাদ আছে, প্রাচীনকালে ব্রাহ্মণেরাও এই পাণগ্রণয়ন কার্য্য করিতে কুণ্ঠিত হইতেন না । পুরাকালে ব্রাহ্মণের জাতি পাপলতা স্পর্শ করিয়া রি অশু-মতি পাইত না, অদ্যাপি নীচজাতির বরজে প্রবেশ দৃশ্যীয় মনে করা হয় । কোনও ব্যক্তি অন্তর্চিনেহে অথবা অপখিত্রবস্ত্রে এখনও বরজে প্রবেশ করে না । বরজস্থলা জীলোকেরা কখনও বরজ স্পর্শ করিতে পান না । এ সকল সদাচার এখনও রক্ষিত এবং আদৃত আছে । বরজের পবিত্রতা যথেষ্ট । আর্য্যগণের দ্বারা বরজনির্মাণ এক সুন্দর সত্য মনে করাষ্টতে পারে । ‘বর’ কথাটি প্রাচীন পারশীক জৈন্দ-অবেস্তা গ্রন্থে দৃষ্ট হয়, উহার সেখানেও অর্থ্য আবরণ । অহরমেজ্জা উপাসকদিগকে ঝটিকাদি হঠতে রক্ষা করিবার জন্ত ‘বর’ প্রস্তুত করেন, অবেষ্টায় এরূপ নির্দেশ আছে । ‘বর’ দেখিতে ক্ষুদ্রহুর্গের স্থায় । এই ‘বর’ রচনা করা—মৌলিক আর্য্য-ভাবের লক্ষণ । আসাম, রাজপুতনা, হিমালয় ইত্যাদি অঞ্চলে, অনেক অসভ্যজাতির নিবাস আছে, কিন্তু কোনও স্থানের অনার্য্যজাতিদিগের মধ্যে ‘বর’-প্রস্তুত-প্রথা নাই । ইহা একটা সুন্দর আর্য্যভাবজ্ঞাপক বস্তু । বরজেব মধ্যস্থান অত্যধিক পরিষ্কার পরিচ্ছন্ন, সেখানে গমন করিলে তৃপ্তি হয় ।

ডাকার ওয়াটস্ একজন গদ্য-পুরুষ ছিলেন, তিনি ঢাকাপ্রদেশে যে বরজনির্ম্মাণপ্রাণী দেখিয়াছিলেন, তাহা তাঁহার গ্রন্থে পাওয়া যায়। বস্তুতঃ সে বর্ণনা সুন্দর। বরজ উত্তরদক্ষিণে লম্বমান হয়, প্রবেশদ্বার পূর্ব পশ্চিমে রক্ষিত হওয়া নিয়ম, আবরণ সাধারণতঃ ৬ হাত দীর্ঘ হয়। ভিজোল সুপারি ইত্যাদি গাছ—ইহার খুটার স্বরূপ স্বেচ্ছতঃ হয়, নল, পাটন ড় এবং তালপত্র দ্বারা বেড়া নির্ম্মিত হয়। উপরে নল ও পড় প্রভৃতি দিয়া গুহের জার ছাটনি করা হয়। মধ্যস্থান উচ্চ ও চারিদিক ঢালু করা হয়, ভূমি শুষ্ক হওয়া আবশ্যক, জল বসিলে পাণ-বিনাশের সম্ভাবনা। যে স্থানে বরজ রচনা করিতে হয়, তথাকার ছইহাত মাটি উঠাইয়া ফেলিতে হয়। পবে পাকমাটি ও শৈল দিতে হয়। প্রত্যেক গাছের গোড়ায় একুণ কাটি সংলগ্ন করা দরকার, যাচার সাহায্যে পাণলতা উর্দ্ধে আরোহণ করিতে পারে। এক বৎসরে লতাকে তিনবার কাটির গোড়ায় জড়াইয়া দিতে হয়। শীতে পাণ সম্বন্ধে রক্ষিত হওয়া আবশ্যক, পাণ তীব্র, কাজেই কীটাদির, প্রবেশ ও তক্ষণ অনিষ্টেব আশঙ্কা নাই। বরজ সুন্দর পরিষ্কার। যত্ন রাখিলে, একএকটি দ্বাদশ-বর্ষস্থায়ী হয়, একুণ দেখা গিয়াছে। এই বরজ নির্মাণের মৌলিকতা আর্গাজতির—বৈশ্বজাতির সন্দেহ নাই।

পাণের পবিত্রতা ও আবশ্যকীয়তা এদেশে যথেষ্ট। আমরা গোড়িল-গৃহস্থেরে দেখিতে পাঠে “মুঞ্জকাশতাম্বলো রসনাঃ” উপনয়নকালে যে রশনা বা কটীবন্ধনী ব্যবহৃত হয়, (যাতাকে মেথলা বলা হইয়া থাকে,) তাহা মুঞ্জ, কাশ এবং তাৎপলতা দ্বারা করিতে হইবে। উপনয়নসময়ে ব্রহ্মচারীর কটীবন্ধনী-রচনা যে পবিত্রতম বস্তুর দ্বারা করিতে হইবে, সে সম্বন্ধে অধিক লেখা অনাবশ্যক। ইহাকে পবিত্রতার সর্গপ্রধান প্রমাণ মনে করা যাইতে পারে। তাম্বুল পূর্বাংগ হইতে রাজসম্মানের নিদর্শন স্বরূপে ব্যবহৃত হইয়া আসিতেছে। নৈষধচরিত্র প্রণেতা মহাকবি শ্রীহর্ষদেব নিজসম্মানের উল্লেখ-প্রদক্ষে নৈষদের শেবে লিখিয়াছেন “তাম্বুলদ্বয়মাসনঞ্চ লভতে যঃ কান্ধ-কুজৈর্ধরং” কান্ধকুজাধিপতির প্রদত্ত তাম্বুল প্রাপ্ত হওয়া—অশ্রু রাজসম্মানের চিহ্ন। বর্তমানসময়েও লাটবরাহে পাণ দিয়া যোগ্যপাত্রের সম্মান করা হয়। রামায়ণাদিতে “পাণসুপারি” দ্বারা নবনিযুক্ত সেনাপতির

সম্মান প্রদর্শনের উল্লেখ আছে । সাক্ষীগণসমাজে, এখনও বঙ্গের বহুস্থলে, বিবাহাদি-
প্রসঙ্গে সবকুটুম্বদিগকে ভোজনের নিমন্ত্রণ করিতে হইলে, পাণসুপারি দ্বারা
সম্মান করিতে হয় । যদি তাঁহারা পাণসুপারি গ্রহণ করেন, তবে নিমন্ত্রণ
গ্রহণ করা বৃদ্ধিতে হয় । সুতরাং ইহাকে আত্মীয়তার বা সহভোজনের
নিদর্শন বলা যাইতে পারে ।

মহারাষ্ট্রদেশের “পাণসুপারি-সভা” সর্বজনবিদিত । মাস্তাজপ্রদেশে
বহুকালব্যাপী বিবাদবিসম্বাদের নিষ্পত্তি হইলে, পরস্পর পরস্পরকে পাণ
দিয়া সেই নিষ্পত্তির পরিচয় দেওয়া হয় ! সিংহলের অনেকস্থলে, পাণের নামে
শপথ করার প্রথা আছে, ইহা অবশ্য প্রশস্ততার স্কাপক । উত্তর-পশ্চিম বা
পূজাবে সামাজিক সভা বা বহুজনসমাগমে, যদি কোনও সম্মানিতব্যক্তিকে
উপেক্ষা করিয়া, অপরকে অগ্রে পাণ দেওয়া হয়, তবে ঐ সম্মানিত ব্যক্তি
অপমানিত হইলেন বলিয়া মনে করেন । উত্তরপশ্চিমে সৌহার্দ প্রগাঢ়তাব
ধারণ করিবার পূর্বে, কাহাকেও নিজেদের প্রস্তুত পাণ দেওয়া হয় না । বাজা-
রের ক্রীত তৈয়ারি পাণ দেওয়া হয় । শেষে সুহৃদ্ বলিয়া স্থির হইলে, ‘পাণ’
অর্থাৎ নিজেদের বাটীর তৈয়ারি পাণ দিয়া বন্ধুত্বের পরিচয় দেওয়া হয় ।

পাণ হিন্দুর গৃহে বিবাহ-অন্নারস্তাদি প্রত্যেক মাস্তলিক-কার্য্য ও
পূজাদি-কার্য্যে এবং যে কোনও প্রকারের স্বজন-সমাগমে অত্যন্ত আবশ্যক ।
পাণ ছাড়িয়া দিলে, দেবতাপূজার উপচারই কম পড়িয়া যায় । হিন্দুর দেবভোগ্য
নামগ্রীর পবিত্রতার বিষয়ে অপর বক্তব্য কি ?

পাণের রস অনেক ঔষধের অমুপানরূপে ব্যবহৃত হয় । প্রকৃতপক্ষে
শ্লেষ্মাদিনাশকতার পাণ নিজেই অশুর্ক ঔষধ ।

সুপ্রসিদ্ধ অশ্বতসংহিতায় সূত্র-স্থানে ৪৬ অধ্যায়ে পাণের গুণ উল্লিখিত
আছে—যথা,—তাম্বুলপত্রং তীক্ষ্ণাঞ্চ কফপিত্তপ্রকোপনং । অগন্ধি বিষধং
তিক্তং সর্ষাং বাতকফাপহং । শ্রমণং কটুকং পাকৈ কষায়ং বহ্নিদীপনম্ ।
বক্তৃকণ্ঠমলক্লেশদোঁর্গন্ধাদিবিনাশনং । ইহার অর্থ এই যে, তাম্বুলপত্র তীক্ষ্ণাঞ্চ
কটু, পিত্ত-প্রকোপকর, অগন্ধি, বিষধ, তিক্ত, স্বরদোষনাশক, বাতশ্লেষ্মার
শান্তিজনক, শিথিলকর, কটুপাক, কষায়, অগ্নিদীপক, বক্তৃকণ্ঠ মলের রোণ
ও মুখেরদুর্গন্ধ বিনাশ করে ।

পাণের রস ২।১ ফোঁটা চক্ষে দিলে, ২।৩ দিনের মধ্যে 'রাত্‌কাণা' রোগ গারিয়া যায়। সর্দি কাস প্রভৃতি স্নেহাঘটিত রোগে, পাণে ভৈল মাখাইয়া উত্তপ্ত করিয়া বন্ধে লাগাইয়া দিলে, আরোগ্য হওয়া যায়, ইহা পরীক্ষিত, শিশুদিগের পক্ষে অত্যন্ত খাঁটে। যকৃতে রক্তধিক্য-রোগেও এই প্রক্রিয়া কল-প্রদান করে। স্তন্যকরণে পাণ গরম করিয়া, স্তনে বাঁধিয়া রাখিয়া দিলে, উপকার দর্শে। ক্ষতস্থানে পাণ লাগাইয়া রাখিলে, ক্রমে ক্রমে ক্ষতশান্তির সাক্ষাৎ পাওয়া যায়। জলে ভিজান-পাণ শঙ্খদেশে লাগাইলে, শিরোবেদনা-বিনাশ সংঘটিত হয়। পাণের বোঁটা ও চুণের সাহায্যে ক্ষণকাল মধ্যে আঁচুলী (অর্কুণ) উঠাইয়া দেওয়া যায়। শিশুদিগের কোষ্ঠবদ্ধতা রোগে পাণের বোঁটার ব্যবহার বিশেষ ফলপ্রদ। পাণের আরও অশেষ গুণ আছে। যাহার এত গুণ এত প্রয়োগ, এত পবিত্রতা, এত দেবপ্রিয়তা, তাহার উৎপাদক জাতি কি অনাৰ্য্য ?

অনেকে বারুজীবী-জাতিকে শুধু পর্ণকৃষক মাত্র বলিতে চাহেন, আর তাহুলীকে উহার বিক্রেতা বলেন, তাঁহাদের মত ভ্রান্ত। তাঁহারা জানেন না যে, বঙ্গে সহস্র ২ বারুজীবী পর্ণ বিক্রয় করে এবং অল্প কোনও জাতি করে না। পরিত্রাজক ধর্মানন্দ মহাভারতী তাঁহার "সিদ্ধান্ত-সমুদ্র" গ্রন্থের তৃতীয়খণ্ডে বারুজীবীজাতির ইতিবিবরণ লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। তিনি বলেন "এজাতি তাহুলবিক্রেতা বলিয়া প্রসিদ্ধ নহে।" একবার সহিত সত্যের সংশ্রব নাই। তিনি এই প্রসঙ্গে কয়টি কথা বলিয়াছেন, তাহার তাব এই—ব্রাহ্মণের গোপালন নিষিদ্ধ নহে, কিন্তু বিক্রয় নিষিদ্ধ, কোনও কোনও জাতির দ্রব্য-উৎপাদন বৈধ, কিন্তু বিক্রয় বৈধ নহে। আমরা জানি না যে, পর্ণকৃষকেরা কে পর্ণ বিক্রয় না করে ? আর পর্ণবিক্রয় শাস্ত্রে নিষিদ্ধ নহে, গোবিক্রয়াদি নিষিদ্ধ ও পাতিত্য-জনক। কৃষি এবং বাণিজ্য এই দুইটা বৈশাধর্ম্মই বারুজীবীদের পর্ণের আশ্রয়ে সাধিত হয়। তাহুলীরা পাণ-বিক্রেতা নহে, পাণের খিলী-বিক্রেতা।

"বঙ্গীয় তাহুলী বৈশ্য" নামক গ্রন্থের ৫৯ পৃষ্ঠায় লিখিত আছে "পাণ প্রথমে 'পর্ণ' বলিয়া বিখ্যাত হইয়াছিল। তাহাতে মস্‌লা সংযুক্ত করিয়া ব্যবহার করিবার নিয়ম প্রচলিত হইলে, 'তাহুল' নামে নির্দিষ্ট হয়। প্রকৃত-পক্ষে

মঙ্গলা সংস্কৃত খিলীই তাহুল, বাহারি পাণের খিলির ব্যবহার করে, তাহারি তাহুলী।" মহাতারতী-মহাশয় তাহুলীদিগকে জিজ্ঞাসা করিলে, অবশ্য বুঝিতে পারিভেন। আর একটা কথা—পাণ-শব্দকে উক্ত মহাতারতী 'পানীর' শব্দ হইতে উৎপন্ন বলিয়াছেন। কিন্তু পাণ-শব্দ সংস্কৃত 'পর্ণ' শব্দের অপভ্রংশ,— যেমন 'কর্ণ' শব্দের অপভ্রংশ 'কাণ' তজ্জণ। পর্ণশব্দে যে ঐ সামগ্রীকেই লক্ষ্য করা হইয়াছে, তাহা একটু চেষ্টা করিয়া পাঠ করিলে বুঝা যায়। পর্ণকার পর্ণ-জীবী ইত্যাদি শব্দ, বারুজীবীর পরিবর্তে শাস্ত্রকারগণ প্রয়োগ করিয়াছেন। তাঁহাদের মতে, ঐ জাতির উৎপত্তি যাহা লিখিত আছে, তাহা অসঙ্গত, কিন্তু ঐ নামগুলি যৌগিক শব্দ, তাহার সন্দেহ নাই। সংস্কৃত অভিধানমাঝেই পর্ণশব্দ আছে, তাহার অর্থও পাণ। তাহুল অর্থ তৈয়ারি-পাণ, কিন্তু সাধারণতঃ—শুধু 'পাণ' নামক পাতাকে লক্ষ্য করিয়াও 'তাহুল' শব্দের ব্যবহার দৃষ্ট হয়। প্রস্তুত-পাণ এবং অপ্রস্তুত-পাণ, ভাব্য বিশেষ পৃথকভাবে কথিত হয় না। তৈয়ারী পাণকে সাধারণতঃ আমরা 'পাণ'ই বলি, কিন্তু উহাই কি সত্য? পর্ণ-শব্দ সেই একজাতীয় পাতাকে বিশেষভাবে বুঝায়। এই ব্যবহার-ব্যতিক্রম দোষাবহ নহে। স্মৃতিশাস্ত্রে আছে "পত্রাণাং পর্ণমামিষং" পত্রসকলের পর্ণ অর্থাৎ পাণ আমিষ। ইহা উত্তেজক বলিয়া বিধবা, ব্রহ্মচারী প্রভৃতিকে ব্যবহার করিতে নিষেধ করা হইয়াছে। ইহার আমিষ-শ্রেণীভুক্ত। পর্ণ শব্দের অর্থ পাতা, সাধারণ-বাচক শব্দ বিশেষ-বাচক হয়, এই নিয়মে উহা বিশেষভাবে পাণ-পাতাকে বুঝায়। ব্যাসসংহিতায় আছে, "পর্ণং দত্ত্বা ব্রাহ্মণেভ্যঃ" এখানে অবশ্য সাধারণ পাতা নহে, পাণই।

এখনও অনেকস্থানে গাছে পাণু জন্মে, বরজ-প্রথা নাই। মৎস্যহস্তের বড় বিংশতিপটলে—'সকল গাছের পাণ গ্রাহ্য নহে', লেখা আছে। ঐ গ্রন্থ আসামে লিখিত, এইরূপ সকল পণ্ডিতের মত, তথায় ঐ প্রথাও আছে। আমরা শ্লোক উদ্ধৃত করিয়া, পাণের 'পর্ণ' নাম দেখাইব। "অথবাস্তুগুবাকঞ্চ কৃষা পর্ণ-সমক্ষিতং। শঙ্খশঙ্খচূর্ণেন বিলিণ্ঠেন নিবেদয়েৎ। কর্পূরবাসিতং দেবি! শৃগদর্পসমস্থিতং, ধাতাকমধুরীকার্ণাঃ সাধিতস্ত নিবেদয়েৎ। এলাচম্পক-মুক্তাতৈঃ মুখবাসঃ প্রশস্ততে। কপর্দকস্ত বৃক্ষস্ত পলাশস্ত চ শকরি! তচ্চূর্ণং বর্জয়েৎ দেবি! বৃক্ষপর্ণং ন দাপয়েৎ। কালিবৃক্ষস্থিতং পর্ণং পনসস্থং ন দাপয়েৎ।

অশোকশাল্মলীহং বা সটৈব পরিবর্জয়েৎ । আত্মনিষগতকাপি শত্ৰুং পৰ্ণং মম
প্রিয়ে ।” এই স্থানের পৰ্ণ-শব্দ ‘পাণ’ অর্থে প্রযুক্ত । মার্কণ্ডেয়পুরাণেও
পৰ্ণ-শব্দের প্রয়োগ আছে । বিস্তার-শব্দায় উদ্ধৃত হইল না । এই পৰ্ণ বা
পাণই পবিত্রতম, ইহার উৎপাদনপ্রণালী নির্দোষ । ইহার বাণিজ্যও দোষ-
শূন্য । এই বৃত্তি বাহাদেয় চিরন্তন আশ্রয়, সেই জাতি নিশ্চয় বৈশ্য ।

উৎকৃষ্ট পাণের নাম “কপূরী” সাধারণতঃ ইহাকে কপূরকাত্ কহে,
ইহাতে কপূরের গন্ধ আছে । বিক্রমপুরের সুবর্ণগ্রামে ও মেদিনীপুরের
মণ্ডলঘাটে এই পাণ জন্মে । ইহার নীচে শাঁচি পাণ, ইহা কলিকাতাদি সহরে
আদৃত । লক্ষ্মোরের নবাববাঁহাছরের বড় একপ্রকারের সুগন্ধ (আনারস-
গন্ধযুক্ত) পাণ প্রস্তুত হইয়াছিল, তাহার নাম আনারসী পাণ । দেবী, বঙ্গালা,
জারিস, ঘাসজল, কটকী, পশ্চিমে, হিজলঘাটা, মহোবাই, রাণীমরী,
ভর্ত্তনাই, গাজীপুরী, জোনপুরী, কমলাবুগে, মিঠাপাণ, পূর্ব্বেয়াপাণ, বর্ধমেনে
পাণ ইত্যাদি নানা জাতীয় পাণ আছে । পাণ-গ্রহণ-সম্বন্ধে জলগ্রহণের স্তায়
বাঁধাবাঁধি নিয়ম পূর্বে ছিল, এখনও আছে, তবে কতকটা শিথিল হইয়াছে ।
যাহাদের জল ব্যবহার করা যায় না, তাহাদের বাড়ীতে কেহ পানও খায়
না । বাহারী শুদ্ধ জলাচরণীয় আৰ্য্যজাতি, তাহাদেরই পাণ সকলে খায় ।
বারুজীবী জাতির ইহাও উৎকর্ষের পরিচয় । ইহাদের পবিত্র ও
বৈশ্যজনোচিত জীবিকা ইহাদের জাতিনির্ণয়ে উপাদেয় প্রমাণ, মনে হয় ।
এতক্কে আমরা বুঝিলাম, বারুজীবী জাতি পবিত্রপৰ্ণব্যবসায়ী, সুতরাং
আৰ্য্য বৈশ্য, অনার্য্য শূদ্র নহে ।

ইহাদিগের প্রচলিত ‘বারুই’ নাম, বারুজীবী বা বরজী শব্দের অপভ্রংশ
মাত্র । এ জাতির ব্যক্তির বহুদিন পূর্ব্বেকার কাগজপত্রে ‘জাতি বারুজীবী’
লিখিতেন । ‘বারুই’ কথাটা তাহারই পরিণতি, ইহা সংস্কৃত বা মৌলিক
শব্দ নহে । আৰ্য্যসমাজে যখন ব্যবসায় পুরুষাভূক্ষমিক হয় নাই, তখন উহা
সাধারণতঃ গৈশ্ববৃত্তি ছিল, তখন বারুজীবী প্রভৃতি বা ‘বারুই’ শব্দ উৎপন্ন
হয় নাই । পরে ব্যবসায়ভূগত জাতিভেদ বাবস্থিত হইবার সময়, উহার
বিরূপে বৈশ্যসমাজের মধ্যে ক্ষুদ্র একটা জাতি হইল, এবং ব্যবসায়ভূগত
উপাধি গ্রহণ করিল । এখন আমরা অবশ্য বুঝি, প্রাচীন কাল হইতে

পাণ প্রচলিত আছে, কেহ অবশ্য ইহা উৎপাদন করিত। বতসুর দেখা যায়, তাহাতে কৃষিকার্য্য দ্বারা পাণ উৎপাদন এবং পত্রাদির বিক্রয়—বৈশ্যজাতিরই কার্য্য ছিল। এখন দেখিতে পাইতেছি, বাকুইজাতি পাণের বরজ প্রস্তুত করে, কোনও অনার্য্যজাতি বরজ করে না। একপাবস্ত্য বলি কি অসম্ভব, যে, ইহারাই প্রাচীনকালে ‘বৈশ্য’ সমাজের এক অংশ ছিল? ভজ্জসুই মন্বাদিসংহিতা গ্রন্থে ‘বাকুই’ জাতির নাম পাই না, কারণ তখনও বিশেষ উপাধি সৃষ্টি হয় নাই, কেবল ‘কৃষক’ বা ‘বণিক্’ নামই যথেষ্ট। এখন বলা যায়, ইহাদের প্রাচীনবৃত্তি আর্য্যত্ব-বৈশ্যত্বের বা উৎকর্ষের প্রমাণ।

পঞ্চম উপায় সাহায্যে অবগত হওয়া যায়, এই জাতির ব্যক্তিসকলের অবয়ব আর্য্য-জ্ঞানোচিত। ইহাদের মুখাবয়বে এমন এক শাস্ত্রতাব বিরাজিত, যে তাহা অনার্য্যত্ব-আরোপের অত্যধিক প্রতিবন্ধী। ইহাদের মধ্যে ডোম, বাগ্দী প্রভৃতি অনার্য্যজাতির জায় নাসিকা, ও বদনমণ্ডল কাহারও নাই। উচ্চতর ব্রাহ্মণাদি সমাজের ব্যক্তিগণের আকার-অবয়বাদির সহিত ইহাদের অবয়ব সম্পূর্ণ একরূপ। ইহাদের মধ্যে কখনও ২ কৃষ্ণবর্ণ লোক দেখা যায়, কিন্তু তাহার মুখশ্রী আর্ঘ্যোচিত। বলা বাহুল্য, ইহাদের জায়, উচ্চতর ব্রাহ্মণাদিজাতির মধ্যেও কৃষ্ণকায় লোক দেখা যায়, তাহা উক্ত জাতিদিগের অপকর্ষের প্রমাণ নহে। ইহাদের কথোপকথনের ভাষা, বঙ্গের শিক্ষিত উচ্চতর-জাতির কথোপকথনের ভাষা। ইহাদের মধ্যে কোনও অনার্য্যশব্দের প্রয়োগ দেখা যায় না। এই জাতির মধ্যে কিয়ৎ-পরিমাণে সংস্কৃতের চর্চ্চা আছে। ঢাকা অঞ্চলেই তাহা অধিক। সে প্রদেশে ৭০ জন শিক্ষিত সংস্কৃতভিজ্ঞ কবিরাজ এই জাতির প্রাচীন আর্য্য ভাবানুশীলনের সাক্ষ্য প্রদান করিতেছে। যশোহর, জেলায় মতিরঞ্জন দাস নামক একব্যক্তি গবর্ণমেন্ট পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হইয়া ‘কাব্যভীর্থ’ উপাধি পাইয়াছে। এদিকেও এই জাতির মধ্যে কিঞ্চিৎ সংস্কৃতচর্চ্চা দেখা যায়। প্রাচীন আর্য্য-ভাষায় অমুরাগ, এবং বর্ত্তমান উচ্চতর ব্রাহ্মণাদির সহিত সমতাব্যাবস্থিত অবশ্য উৎকর্ষের অজ্ঞাতম প্রমাণ।

ষষ্ঠ উপায়ের পরীক্ষায় দেখা যায়, এই জাতির মধ্যে বিধবার বিবাহ কুজাপি হয় না। বিধবারা ব্রাহ্মণাদির বিধবার জায় একাদশী ও অশ্বাশ্ব ব্রত

করেন। তাঁহার ব্রহ্মচর্য্যাপরায়ণা, সাধুশীলা, ধর্ম্মানুগামিণী । ইহাকে আমরা উৎকর্ষ বলিতে পারি, কারণ নীচজাতিতে এ পবিত্রতা নাই, দেখা যায়।

সপ্তম উপায়ের অনুশীলনে জানা যায়, এই জাতির পুরোহিতগণ ‘পতিত’ নহেন। তাঁহারা অপরাপর ব্রাহ্মণগণের সহিত সমভাবেই সমাজে গৃহীত হন। নীচজাতির পুরোহিতের জ্ঞায় স্বতন্ত্রশ্রেণীতে পরিগণিত হন না। তাহার বাকজীবীজাতির পৌরোহিত্য করেন, তাঁহারা যে কেবল এই এক-জাতির পৌরোহিত্য করেন, তাহা নহে, তাঁহারা ব্রাহ্মণ, কায়স্থ, বৈষ্ণব ইত্যাদি সমাজের উচ্চজাতির বাড়ীতেও পৌরোহিত্য করেন। ইহাতে ব্রাহ্মণাদিরা তাঁহাদের “শূদ্রযাজী” বালিয়া পরিত্যাগ করেন না। সর্ব্বত্রই বাকজীবীদের পুরোহিতরা কায়স্থাদির পুরোহিত। ব্রাহ্মণসম্বন্ধে কোনও স্থানে একটু বাতিক্রম আছে, তাহা বাকজীবীদিগের পুরোহিতের জ্ঞায় কায়স্থ বৈষ্ণব পুরোহিতের প্রতিও সমান প্রযোজ্য। অনেকস্থানে অনেক ব্রাহ্মণ-বাটীতে—বৈষ্ণব, কায়স্থ, বা বাকজীবী কাহারও পুরোহিত পৌরোহিত্য করিতে পান না; তাহা কেবল বাজিগত বা অবস্থাগত স্বতন্ত্রতা ব্যতীত ব্রাহ্মণ-সমাজের সামগ্রী নহে। বঙ্গ ব্রাহ্মণসমাজের শতকরা ৮০ বাটীতে কায়স্থ, বৈষ্ণব ও বাকজীবীদের পুরোহিত পৌরোহিত্য করেন। মোটের উপর বলা যায়, সর্ব্বত্র ব্রাহ্মণদিগের পুরোহিতেরা বাকজীবীর পৌরোহিত্য না করিলেও সর্ব্বত্রই কায়স্থের ও বৈষ্ণবের পুরোহিতেরা বাকজীবীর পৌরোহিত্য করেন। অতএব বৈষ্ণব বা কায়স্থের অপেক্ষা বাকজীবীর স্থান নিম্নে নহে। একটা দৃষ্টান্ত দিতেছি, রায় শ্রীযত্ননাথ মজুমদার বাহাদুরের পুরোহিত শ্রীমহিমচন্দ্র ভট্টাচার্য্য মহাশয়ের, সুপ্রসিদ্ধ বৈষ্ণবপন্থী কালিয়াতে বহু বৈষ্ণব ব্রাহ্মণ আছেন। রায়-বাহাদুরের ভগ্নীপতির পুরোহিত ও ব্রাহ্মণ, কায়স্থ এবং বৈষ্ণব পৌরোহিত্য করেন। প্রত্যুত সকল স্থানেই এরূপ আছে। ইহা শূদ্রের বিরোধী, অপিত বৈষ্ণবের প্রমাণ। এই জাতির বাটীতে যে সকল ধোবা-নাপিত কার্য্য করে, তাহারাই ব্রাহ্মণাদির বাটীতে কার্য্য করে, এনিয়মের কুত্ৰাপি ব্যতিচার নাই। বঙ্গের বহুগ্রামে এজাতি আছে, সেই সকল স্থানে যে ব্রাহ্মণগণ বাস করেন, তাঁহাদের সকলেই ইহাদের ধোবা-নাপিতের দ্বারা সেবিত হন;

কেহই ইহাদের সেবাকারী ধোবানাপিত ভাগ করেন না। ইহাও একটা আর্থিকের প্রমাণ।

অষ্টম উপায়ের আলোচনার অবগত হওয়া যায়, প্রাচীনকালে পাণের প্রচলন ছিল কিন্তু পাণপ্রণেতা জাতির নাম পাওয়া যায় না। শব্দে পাণের উৎপত্তি হেতু কৃষিকার্য্যকে বৈশ্বর্য্য বলি হইয়াছে, এবং পাণের বাণিজ্য বা পত্র-বিক্রয় বৈশ্যের ব্যবসায়ের মধ্যে পরিগণিত করা হইয়াছে। ইহাতে মনে হয়, পাণ-রচনা দ্বারা স্বতন্ত্র জাতি গঠনের পূর্বে, এই জাতি এবং অন্যান্য বণিক জাতি একই “বৈশ্য” নামে পরিচিত ছিল। পরে কার্য্য বা ব্যবসায়ের ভেদে, ভিন্ন নামে পরিচিত হইয়া, কালে ভিন্ন জাতি হয়। বৈশ্যের বাণিজ্য একবিশাল সামগ্রী, ইহার অবলম্বন-দ্রব্যভেদে গন্ধবণিক, সুবর্ণ-বণিক, তৈলী, তাম্বুলী, বারুজীবী, মোদক প্রভৃতি ব্যবসায়ীদের ভিন্নজাতি হইতে হয়। পণ্যভেদে বণিকের জাতিভেদ হয়।

এই সমস্ত জাতির নাম প্রাচীন বৈদিক গ্রন্থ পাওয়া যায় না, কারণ তখন এসব জাতি জন্মে নাই, ইহারা ‘বৈশ্য’ নামেই পরিচিত হইত। ছই একখানি পরবর্তী-গ্রন্থে ইহাদের নাম পাওয়া যায়। তাহাতে ঐ সকল অংশ অত্যন্ত উপেক্ষণীয় অর্থাৎ প্রক্ষিপ্ত বিবেচনার হের বলিয়া মনে হয়। বারুজীবীজাতি সম্বন্ধে দেখা যায়—যজু-র্কেদে অনেক ব্যবসায়ীর উল্লেখ আছে, এজাতি বা ব্যবসায়ের উল্লেখ নাই। অপর বেদগ্রন্থে ও কল্পসূত্র-প্রভৃতিতেও এজাতির নাম নাই; কারণ, তখন ও এনাম বা এইরূপ ব্যবসায়-মূলক স্বতন্ত্র-জাতির সৃষ্টি হয় নাই। পরে সংহিতাগ্রন্থে ও নাম পাওয়া যায় না। বশিষ্ঠধর্ম্মসূত্র, বৈদ্যনধর্ম্মসূত্র, মনুসংহিতা, বিষ্ণুসংহিতা, অত্রিসংহিতা, যাজ্ঞবল্ক্যসংহিতা, গোতমসংহিতা, বশিষ্ঠসংহিতা, ও রামায়ণ মহাভারতাদি গ্রন্থে এজাতির উল্লেখ নাই। ইহাতে এজাতির ততৎকালে স্বব্যবসায়োচিত ‘বৈশ্য’ই অনুমিত হয়। এ জাতি যদি সঙ্কর বা অন্ত্যজ হইত, তবে তাহার উল্লেখ থাকিও আবশ্যক ছিল। বস্তুতঃ তাহা নাই। এস্থলে মনে রাখা উচিত, ঐ সকল শাস্ত্রীয় বর্ণসঙ্কর-উৎপত্তি অসার কল্পনামাত্র। ইহা প্রাচীনকালে ‘বৈশ্য’ নামে অভিহিত হইবার প্রমাণ।

প্রাচীনকাল হইতে এই জাতির মধ্যে 'বিশ্' উপাধি প্রচলিত আছে। বিশ্ উপাধি 'বে' বৈশ্যজ্ঞাপক, তাহার সন্দেহ নাই। 'বিশ্' অর্থই বৈশ্য। উহা অল্প কোনও জাতির নামের সহিত সংযুক্ত হইতে পারে না। 'বৈশ্য' বাচক শব্দের দ্বারা, বৈশ্যজাতিকেই অভিহিত করা যাইতে পারে। অতএব বুঝা যায়, প্রাচীনকালেও ইহাদের 'বৈশ্য'ই মনে করা হইত।

আর একটি বিষয় বিবেচনা করিয়া দেখিলে বুঝা যায়, প্রাচীন কালেও ইহারা উৎকৃষ্টবর্ণমধ্যে গণ্য ছিল। বর্তমানে নীচজাতিদের মধ্যে বহু-গোত্রের অস্তিত্ব পাওয়া যায় না। হয় কাশ্যপ, নয় আলম্যান ইত্যাদি দুই একটি গোত্রেই শেষ হইতে দেখা যায়। বাকজীবী জাতির গোত্র, আলম্যান, মৌদগা, ভরবাজ, শাণ্ডিলা, কাশ্যপ, বাংস্ত্র, বিষ্ণুমহর্ষি, জয়ন্তমহর্ষি, জনকর্ষি, কণুমহর্ষি, চিত্রমহর্ষি, পরশর, জামদগ্ন্য, দ্ব্যতকৌশিক, কাত্যায়ন, খড়্গমহর্ষি, ঔলুক্যমহর্ষি, উল্লাস, মনীষি, আত্মর্ষি, হংসর্ষি, সৌদাস, মধু-ঋষি, উত্তর-ঋষি, বশিষ্ঠমহর্ষি, গৌতম, দণ্ডমহর্ষি, বিষ্ণুমহর্ষি, শ্রীমহর্ষি, গোবর্দ্ধনমহর্ষি, চন্দ্রমহর্ষি, গোবিন্দমহর্ষি, বাস, ব্রহ্মা, কৃত্ত, সনক, অনন্ত, জৈমিনি, পুণ্যমহর্ষি, সুর্মহর্ষি, পদ্মমহর্ষি, বিন্দুমহর্ষি, সাবর্ণ, বৈয়্যভ্রাপত্ত, কৌশিক সৌকালিন প্রভৃতি। সকলেই জানেন, ব্রাহ্মণের জাতির গোত্র—পুরোহিতের অতিদৃষ্ট গোত্র। যদিও ব্রাহ্মণাদি বর্ণত্রয় একই বংশে জন্ম গ্রহণ করেন, তথাপি ব্রাহ্মণাদি-বর্ণত্রয় বিভাগের পরে, গোত্রপ্রথার উৎপত্তি হওয়ার, তখন আর ক্ষত্রিয়, বৈশ্য—গোত্রপ্রবর্তক ঋষিদিগের বংশধর নহেন; অবশ্য এ গোত্রপ্রবর্তক-গণের পূর্বপুরুষের বংশধর বটেন। এইজন্ত গোত্রপ্রবর্তকগণের বংশধর না হওয়ার, তাঁহাদের পূর্বপুরুষের বংশধর হইয়াও, ইহারা তাঁহাদের 'গোত্র' বলিয়া পরিচয় দিতে পারেন নাই;—কাজেই অতিদৃষ্ট পুরোহিতগোত্রের প্রচলন আরম্ভ হয়। গোত্রপ্রবর্তক অমুকঋষি বা তাঁহার বংশধরগণ যাঁহাদের পুরোহিত, তাঁহারা (ক্ষত্রিয় বা বৈশ্য) সেই গোত্র হইলেন। এইহেতু অতিদৃষ্ট-গোত্রের কথা শাস্ত্রে দেখা যায়। কদাচিৎ বে ক্ষত্রিয়বৈশ্যাদির সগোত্র বিবাহ দেখা যায়, তাহার কারণ এই যে, উভয়পক্ষের গোত্র এক হইলেও বংশ বিভিন্ন। কারণ, ব্রাহ্মণের গোত্র এক হওয়া—বংশগত একতার পরিচায়ক হইলেও, ক্ষত্রিয়-বৈশ্যের পক্ষে উহা উভয়ের পুরোহিতবংশের একতামাত্র

প্রতিপাদন করে, সুতরাং সগোত্র-বিবাহ সেখানে দোষাবহ হয় না। বাহা হউক, এই গোত্রাবলী হইতে আমরা বুঝিতে পারিলাম যে, এই জাতির পৌরোহিত্য প্রাচীনকালে বাস, বশিষ্ঠ, জৈমিনি প্রভৃতি নামধারী ঋষি বা ব্রাহ্মণগণ করিতেন; ইহা অবশ্য উৎকর্ষের পরিচয়। কারণ দুই একজন ব্রাহ্মণ তাহাদিগের পৌরোহিত্য করিতেন, সকলে স্বীকার করিতেন না। সমগ্র ভারতের ব্রাহ্মণসমাজ খুলিলে, এই সকল গোত্র পাওয়া যাইবে। ইহা জাতীয় উৎকর্ষের এবং প্রকৃতপক্ষে ব্রাহ্মণজাতির সহিত অত্যধিক সংশ্লেষের পরিচয়ক। এখন বুঝিলাম, প্রাচীনকালে সমাজের শীর্ষস্থানীয় ব্রাহ্মণেরা ইহাদিগকে বাজন করিতেন।

কেহ মনে করিবেন না যে, ব্রাহ্মণ কার্য্যের মৌল্য কাশ্য হইতে এই বারুণীবীর গোত্রস্বরূপ মৌল্য কাশ্য অল্প,—প্রবর দ্বারা এক বলিয়া চিনিতে পারা যায়। কেহ এগুলিকে কল্পিত ও মনে করিবেন না। আবহমান কাল হইতে, এই সকল গোত্র প্রবর অবলম্বনে, তাহাদের সমস্ত সংস্কার কার্য্য সম্পন্ন হইয়া আসিতেছে। এই আধুনিক জাতীয় আন্দোলনের দিনে, এগুলি ইহাদের সমাজে প্রক্ষেপ করা হইতেছে এমন নহে। সত্য চিরদিনই সঙ্গকাশ।

জাতি প্রাচীনকাল হইতে বর্তমান কাল পর্য্যন্ত, কোনও বারুণীবী কখনও দাসত্ব (খানসামাগিরি) করে নাই। ইহা হইতে বুঝাযাইবে যে, ঐ জাতি প্রাচীন বা আধুনিক সমাজে শূদ্রোচিত দাসত্ব বা সূক্ষ্মকার্য্য করে নাই বলিয়া, এবং বৈশ্যোচিত কৃষিবাণিজ্য করে বলিয়া—উহারা বৈশ্য। যদি এই জাতি শূদ্র হইত, তবে কখনই এজাতিতে দাসত্বের অভ্যস্ত অভাব হইত না। জাতীয় বৃত্তি নষ্ট হইতে পারে, জাতীয় আচার অল্পরূপ হইতে পারে, কিন্তু সমগ্রজাতি খুলিলে কোথাও না কোথাও উহা পাওয়া যাইবেই যাইবে।

বৈজ্ঞানিক চিকিৎসাব্যবসায়ী, অনেকে ব্যবসায় ত্যাগ করিয়া অল্পকার্য্য করিতেছেন;—কিন্তু উহাদের মধ্য হইতে এ ব্যবসায় উঠিয়া যায় নাই, যাইবেও না। ব্রাহ্মণেরা পুরাকালে অগ্নিহোত্ৰী ছিলেন, সে প্রথা তাহাদের জাতীয় প্রথা—নিজস্ব ছিল,—অধুনা প্রায় নাই, তথাপি বৈজ্ঞানিক, বৈজ্ঞানিক, হাইড্রাবদ, বাজপুর প্রভৃতি স্থানে, এবং বহু প্রদেশের স্থানে স্থানে পল্লীতে

এই প্রথা জীবিত আছে ; অভ্যন্ত উচ্ছেদ হয় নাই, হইবেও না। ইহা দ্বারা বলা যাইতে পারে, প্রাচীনকাল হইতে এ জাতির জীবিকা বৈশ্যজাত্যুচিত কৃষি-বাণিজ্য, শূদ্রোচিত দাসত্ব নহে ।

অন্য একটা দ্রষ্টব্য এই যে—কায়স্থ ও বৈশ্যের সমস্ত উপাধি বারুজীবীজাতির মধ্যে দৃষ্ট হয়। দত্ত, দাস, নন্দী, ভদ্র, মজুমদার, সরকার, রায়, কুণ্ডু, পাল, ভাওয়াল, ঘোষ, কর, নাগ, শর, মিত্র, সেন, বিশ্বাস, দেব, সমদার, লাহা, শীল, রক্ষিত, রাহা, সিংহ, লঙ্কর, শিক্দার, দো, হরি, মাঝি, বন্দ্য, ঢালী, ধর, প্রামাণিক, মহালদার, ইজ্জ, আইন, আউল, লোম, শূর, কর্ণ, ভক্ত, বেজ, আশ, ভট্ট, রাহত, হোড়, গুহ, দী, নিয়োগী, নারক, চন্দ্র, মণ্ডল, রুদ্র, ভোমক, বোস, বীর, দাস, বিশ, খাঁ, অধিকারী, চৌধুরী, হালদার, মল্লিক, মাস্তা, মারিক, লাহা, নন্দন, পালিত, বিষ্ণু, ব্রহ্ম, আনিতা, পাইক, গুপ্ত, ইত্যাদি ইহাদের উপাধি।

শুধু যে উপাধি মিল, তাহা নহে, স্থানে স্থানে গোত্রে বংশে মিল আছে। কায়স্থ-মজুমদার মোদগলা-গোত্র, বারুই-মজুমদার মোদগলা-গোত্র, উভয়েরই কৌলিক উপাধি 'দত্ত'। দৃষ্টান্তস্বরূপ বলা যাইতে পারে, যশোহর চ কুরিয়ার মজুমদার প্রসিদ্ধ—শ্রীযুক্ত বাবু হৃদয়নাথ মজুমদার বিএল্ মুন্সেফ্ প্রভৃতি তৎসংশ্লিষ্টগণের প্রাচীনপদবী 'দত্ত', তাঁহারা মোদগলা-গোত্র। যশোহর লোহাগড়ার রায় শ্রীমদনাথ মজুমদার বাহাদুর প্রভৃতি মজুমদার-উপাধিদারীগণেরও প্রাচীন উপাধি 'দত্ত', তাঁহারাও মোদগলা-গোত্র। এত সাদৃশ্যের কারণ বাহাই ইউক্, ইহা বারুইজাতির উৎকর্ষের প্রমাণ বটে।

।

এই জাতির উপাধিসকলের মধ্যে—'দত্ত' উপাধিও বৈশ্য-জ্ঞাপক। প্রাচীনকালে বৈশ্যদিগেরই 'দত্ত' উপাধি ছিল। কুল্লুকভট্টধৃত যমদচনে জানাবার, বৈশ্যরা ভূতি বা দত্ত উপাধি ব্যবহার করিতেন। "শরী দেবশচ বিশ্রস্ত, বর্ষা ত্রাতাচ ভূভূজঃ। ভূতিদত্তশচ বৈশ্যস্ত দাসঃ শূদ্রস্ত কারয়েৎ" দত্ত উপাধি পূর্বে বৈশ্যের ছিল, অধুনা অনেকেরই আছে। বাহারা ক্ষত্রিয় বলিয়া পরিচয় দেন, তাহাদেরও আছে। তাঁহাদের সহিত 'বৈশ্য' মিশিয়া গিয়াছে কিনা, চিন্তার বিষয়! বাহাইউক্, বৈশ্যোচিত 'দত্ত' উপাধি

ঘারা অবগত হওয়া যায়, প্রাচীনকালের এত বর্ধমানের বাকুইগণ তাহাদের বর্ণোচিত 'দত্ত' উপাধি লাভ করিয়াছে। কিছুদিন পূর্বে কায়স্থেরা (এখনও অধিকলোকে) দাস-ঘোষ, দাসসিংহ ইত্যাদি নাম বলিতেন। 'দাস' না থাকিলে 'কায়স্থ' হয় না,—একথা এখনও প্রাচীন কায়স্থের মুখে শুনা যায়। ব্রাহ্মণের 'দাসস্থ' স্বীকার করিয়া কায়স্থেরা কুলীন হন। কায়স্থের মধ্যে দত্তেরা দাসস্থ স্বীকার না করায় কুলীন হইতে পারেন নাই। প্রমাণ ঘটককারিকা—“দত্ত কারো ভৃত্য নয় জন মহাশয়! সঙ্গে এসেছি শুধু এই পট্টিচর।” বাকুজীবীজাতি নামের সঙ্গে দাস বলে না, বা লেখেনা। তাহাদের মধ্যে, দাস উপাধি আছে, কিন্তু কায়স্থের মত নাম বলিবার সময় 'দাসদাস' না বলিয়া শুধু 'দাস' দলে, ইহাতে বুঝাবায়, এজাতি 'দাসস্থ' স্বীকার না করার ইহাদের মধ্যে কোলোত্ত হয় নাই। কায়স্থের মধ্যে বাহারা 'দাসস্থ' স্বীকার করিলেন, তাহারা কুলীন হইলেন। অপর অকুলীন কায়স্থেরা শেষে কুলীন কায়স্থদিগের প্রাধাত্তে 'দাস' বলিতে আরম্ভ করে। কারণ, তৎকালে কুলীনেরা 'কায়স্থ' না বলিলে, তাহারা কায়স্থ থাকে না, এই ভয়ে শেষে 'দাস' হইতে হইল, কিন্তু কোলোত্তের ত আর পুনরাবৃত্তি হয় না! এ আন্দোশনে ব্যাঘ্রাম, বাকুজীবীজাতি বৈশ্বতেজঃ রক্ষা করিয়াছে, দাসস্থ-স্বীকারের বিনিময়ে কোলোত্ত চাহে নাই। ক্ষত্রিয়-বংশজ কায়স্থগণ ক্ষত্রিয়তেজ ভুলিয়া কোলোত্তের সামান্য মানের লোভে 'দাসস্থ' স্বীকার করিয়া বঙ্গাণের ফাঁদে পা দেন। বালীর দত্ত স্বতেজঃ রক্ষা করেন, কোলোত্ত চরণে দগিত করেন। এক্ষণে বলা যায়, ঐ কায়স্থ-সাম্য ও কোলোত্ত না পাকা, ইহাদের (বাকুইজাতির) প্রাচীন বৈশ্বতের প্রমাণ সন্দেহ নাই। ইহারা শূদ্র হইলে, দাস শব্দ ব্যবহার করিতে কুণ্ঠিত হইত না।

এই জাতি যে অনার্য্য শূদ্র নহে, আর্য্য বৈশ্ব, তাহার আর একটা প্রমাণ ইহাই যে—প্রাচীন কাল হইতে এই জাতির সমাজ পরিষ্কৃত ছিল না। কৃষি বাণিজ্যাদি দ্বারা 'বৈশ্ব' জাতিরাই যে স্বীয় সমাজকে সমৃদ্ধ করিয়াছিল, অপর অনার্য্য সেবাবাদী শূদ্রগণ যে কেবল কষ্টে জীবিকার্জন করিত,—তাহা বোধহয় স্বতঃসিদ্ধ বলিয়া স্বীকার করা যাইতে পারে। শূদ্রের

কোনও দিন ধন ছিল না। বঙ্গদেশের প্রকৃত শূদ্র হাঁড়ি, ডোম, মুলে প্রভৃতি জাতিদের ধন ছিলও না, নাইও। শূদ্রের বৃত্তি সেবা বা দাসত্ব, তাহার বিনিময়ে জীবন-বাত্মানির্ভর হই বথেষ্ট, সম্পত্তিশালী হওয়া ছকর। মানব-ধর্মশাস্ত্রে দেখিতে পাই, “শক্তেনাপিহি শূদ্রেণ ন কার্যো ধনসঞ্চয়ঃ। শূদ্রোহি ধন-মাগাদ্য ভ্রাক্ষণানেব বাধতে।” শূদ্র সমর্থ হইলেও তাহার ধনোপার্জন করা কর্তব্য নহে, কারণ সে ধন প্রাপ্ত হইলে, ভ্রাক্ষণের পীড়া উপস্থিত হয়। আরও দেখুন “ভার্যাপুত্রশ্চ দাসশ্চ ত্রয়এবাবধনাঃ স্তুতাঃ। বস্তে সমধিগচ্ছন্তি, যত্নেতে তস্ত তদ্বনং।” ভার্য্যা, পুত্র ও দাস ইহাদের ধনাধিকার নাই, ইহারা যে ধন প্রাপ্ত হয়, তাহা ইহাদের প্রভুর, অর্থাৎ ইহারা বাহার তাহারই হইবে। আরও দেখা যায় “বিশ্রক্স ভ্রাক্ষণঃ শূদ্রাদ্ জবাদানং সমাচরেৎ। ন হি তস্তান্তি কিঞ্চিং স্বং ভর্তৃহার্য্যধনোহি সঃ, ভ্রাক্ষণ বিশ্রক্স ভাবে শূদ্র হইতে ধন গ্রহণ করিতে পারে, যেহেতু শূদ্রের কিছুই ধন নাই, তাহার ধন প্রভুগ্ৰাহ্য। প্রাচীনকালের এই ব্যবস্থা কৈথর্য্য কি কেহ কেহ বলিতে চাহেন, প্রাচীনকালের ধনসম্পত্তি এবং ভূসম্পত্তিশালী বাকজীবী জাতি বৈশ্য নহে শূদ্র? প্রাচীনকাল হইতে জমিদার তালুকদার প্রভৃতি শ্রেণীর লোক ভ্রাক্ষণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যের মধ্যেই ছিল, এখনও আছে। এই জাতির মধ্যে ভূমিশূদ্র ব্যক্তি কেহ নাই। ভ্রাক্ষণেরা ত্রকোত্তর সম্পত্তি পাইয়া, এবং কায়স্থাদিবিবর্ণেরা চাকরীলব্ধ অর্থের দ্বারা অপেক্ষাকৃত প্রাচীন-কালেও যথেষ্ট ভূসম্পত্তি করিয়াছেন। কিন্তু এই বৈশ্য বাকজীবী জাতির বাহা ভূমিসম্পত্তি, তাহা প্রাচীনতমকালের—বলা যাইতে পারে, ইহাও বৈশ্যের বৈশিষ্ট্য প্রমাণ।

এই জাতির নামানুসারে বাকইপুর, বাকইখালি, বাকইবাটি, বাকইপাড়া ইত্যাদি বহু গ্রামের নাম হইয়াছে। ইহা প্রাচীন-কালের প্রসিদ্ধ ও ভূমিবল ধনবলের পরিচায়ক। ২৪ পরগণার বাকইপুরে প্রাচীনকালে বাকই রাজা থাকার প্রবাদ আছে। এখনও ঐ স্থানে বাকজীবীজাতীর শ্রীযুত দেবনারায়ণ দত্ত জমিদার বাস করেন; এবং বহু সম্পন্ন শিক্ষিত বাকজীবী তথায় আছেন।

প্রাচীনকবি ঘনরামের ধর্মমঙ্গলে এবং ময়ূরভট্টের কাব্যে বাকই-

রাজার রাজ্যশাসনাদি বর্ণিত আছে । অবশ্য ইহা সম্প্রতি ৩ শতাব্দী-
নিষেধের প্রমাণ হইতে পারে । প্রাচীনকালে দত্ত-বংশীয় বুদ্ধিমত্তা
বাঁচোদুরী সুন্দরবন অঞ্চলের প্রসিদ্ধ রাজা ছিলেন । টাকৌর শ্রীযুক্ত সত্যশ-
চন্দ্র রায়চৌধুরী বিএ, মহাশয়ের ‘বঙ্গীয় সমাজ’ নামক গ্রন্থে এই
রাজার উল্লেখ আছে ।

সাতক্ষীরা জমিদারী কার্যাবলী শ্রীযুক্ত লক্ষণচন্দ্র রায় মহাশয় ঐ
অঞ্চলের অধিবাসী, তাঁহার জ্যেষ্ঠভ্রাতার মুখে এই বাক্যই রাজার কথা
শুনিতেন পাটয়াছিলাম । অন্যান্য অনেকলোকের মুখেও ঐ কথা বারংবার
শুনিয়া, অনুসন্ধানার্থে লোক পাঠাইয়া বাহা জানিতে পারিয়াছি, তাহার
সংক্ষিপ্ত বিবরণ এই,—“যেখানে রাজা বুদ্ধিমত্তের রাজধানী ছিল, সে স্থান
বর্তমান সময়ে ডোমরাইল্ আবাদ নামে খ্যাত । ইহা সুন্দরবনের দক্ষিণ
অঞ্চলের অংশ বিশেষ । উক্ত আবাদের কিয়দংশ অধুনা খুলনা, এবং কিয়-
দংশ ২৪ পরগণা জেলার অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে । বহুস্থান জঙ্গলে আচ্ছন্ন ।
ভগ্নাবশেষ, উদ্যানবাটিকা, এবং নবরত্ন সমাধিস্থ বিষ্ণুমন্দির এখনও দৃষ্ট
হইয়া থাকে । বসিরহাট মহকুমার অন্তর্গত চিজলগুঞ্জ নামক স্থানে যমুনা-
নদীতীরে, রাজা বুদ্ধিমত্তের সেনানিবাসের ভগ্নাবশেষ দেখা যায় । বিষ্ণু-
মন্দিরের পশ্চিমে যমুনার অপরপারে আর একটা স্থানের নাম খোসবাগ ।
জনপ্রবাদ এই যে, উহাই রাজার উদ্যানবাটিকা ছিল । বিষ্ণুমন্দিরের উচ্চতা
প্রায় একশতপদ, দৈর্ঘ্য ৩০ হস্ত ও প্রস্থ ২৯ হস্ত । দক্ষিণদিকের দিকে গরুড়,
কৃষ্ণ, বলরাম, এবং বামদিকের দিকে নারায়ণ ঋষির মূর্তি স্পষ্টতঃ দৃষ্ট হইয়া
থাকে । মন্দিরে এখন পিগহ নাই । টাকৌনিবাসী জমিদার ৮ গোবিন্দরাম
রায় চৌধুরী মহাশয় ঐ মন্দিরের মূর্তি সগৃহে লইয়া গিয়া সেবার ব্যবস্থা
করিয়া দিয়াছেন । মন্দিরে প্রাচীন বাঙ্গালা অক্ষরে একটা সংস্কৃত শ্লোক
খোদিত আছে । ভালরূপ পাঠ করা যায় না । বিশেষতঃ প্রেরিত লোক
সংস্কৃত জানে না । কাজেই বহুটুকু পারিয়াছে, লিখিয়া আনিয়াছে । সেই
অস্পষ্ট শ্লোকের সংস্কৃতানভিজ্ঞ ব্যক্তি কর্তৃক লিখিত কিয়দংশ এই—

“শাকেরে দশমাবুজি বসুনাণে * * বিতে ।

মঠোহরং সোপান * শ্রীকৃষ্ণেন কৃতো ময়া ।”

এই শ্লোকপাঠে অগন্ধি কালনির্ণয় না হইলেও, বহুপূর্বকালের মনে করা যাইতে পারে। এক্ষণে অনেকে বলেন যে, রাজা বুদ্ধিমত্তা অত্যাশা-
নিত্যের ও পূর্ববর্তী ছিলেন।

রাজা বুদ্ধিমত্তার বংশাবলীর সন্ধান যাহা পাওয়া যায়, তাহা এই—রাজা বুদ্ধিমত্তার পুত্র বংশবিস্তৃত, তৎপুত্র কমলাকান্ত। তৎপুত্রবর্তী কয়েক পুরুষের নাম অজ্ঞাত; ইহার ডোমরাটল শীতলপুর গ্রামে বাস করেন। তৎপুত্রের রামকান্ত দত্তচৌধুরী, ইহার পুত্র রামলোচন, ইহার পুত্র রামতত্ত্ব, তৎপুত্র রামময়, তৎপুত্র রাধানাথ, রাধানাথের সন্তান রামধন, রামধনের সন্তান সৃষ্টিধর এবং সৃষ্টিধরের পুত্র পতাপটজ দত্তচৌধুরী। রামময় দত্তচৌধুরীর সহোদর রামজীবন দত্তচৌধুরী, তিনি কীপুরবাণী। ইহারপুত্র মধুসূদন, তৎপুত্র মদনমোহন, মদনমোহনের পৌত্রী মধুসূতা। এই পর্যন্ত সংবাদ পাওয়া যায়। খুলনার জেলা গঙ্গার্গত পাইকগাছা থানার অধীন আমাদী গ্রামে বুদ্ধিমত্তার বংশ আছে, শুনা যায়। এত পুরুষ অতীত হইতে কতনম্বরের দাবকার উক্ত—চিহ্ন করিলেই, রাজা বুদ্ধিমত্তার প্রাচীনতা বুঝা যায়। বুদ্ধিমত্তার স্বাধীন ধর্ম্মাধারক সেনাবলবৃত্ত প্রকৃত রাজা ছিলেন। অতএব কেমন করিয়া বলিব যে—ভূমিশূত্র ধর্ম্মবিশীন শূদ্র-জাতির সহিত এই প্রাচীন ধর্ম্মাধারগণী সম্প্রজাতির কিছুমাত্র সংস্রব আছে? সন্দেহ ইহার বৈশ্য, সন্দেহ নাই। এখনও অনেক সম্প্রজাতি এই সনাতন শোভিত করিতেছেন।

নবম উপায়ের আলোচনায় জানিতে পারি যে,—দেশের প্রাচীন ও আধুনিক সময়ের গণ্যমান্য সমাজতত্ত্ববিৎগণ ইহাদিগকে বৈশ্যগণ মধ্যে স্বীকার করেন, এবং শূদ্র হইতে পৃথক্ বলিয়া নির্দেশ করেন। বহুবর্ষ পূর্বে, প্রাচীন পণ্ডিত মহেশচন্দ্র বিদ্যারত্ন মহাশয় তাহার ‘জাতিমালা’ গ্রন্থে লিখিয়াছেন “শূদ্র ও কায়স্থ গোপ, বাকই নাপিত। তার মধ্যে ভেদাভেদ কহিব নিশ্চিত।” এখানে ‘শূদ্র’ এই-‘ও’ শব্দের দ্বারা কায়স্থ, গোপ, বাকই প্রভৃতিকে শূদ্র হইতে পৃথক্ বলা হইয়াছে। “শূদ্র ও বাকই ইহাদের ভেদ কহিব”—একটি কথা কেহ বলিলে, অবশ্য তাহার দ্বারা বুঝায়, তিনি এই শূদ্র ও বাকইকে এক বলেন নাই। কারণ, বিবোজক অব্যয় ‘ও’

শব্দ ব্যবহার করিয়াছেন। “রাম ও শ্রাম” বলিলে, রাম শ্রামের পার্থক্যই প্রতিপাদন করা হয়। একজন প্রাচীন পণ্ডিত শূদ্র ও বাকুইকে পৃথক্ জাতি বলিলেন, ইহা দেখা গেল।

নবদ্বীপাধিপতি মহারাজা কৃষ্ণচন্দ্রের সভায় বাকুটজাতি সম্বন্ধে প্রশ্ন উঠিলে, উত্তর হইল “ঋষি কহে কৃষি আছে বৈশ্য-ধর্মের বৃত্তি। তাহুলে ভাগিন্ পার বাকুয়ের জাতি।” ভারতবিখ্যাত পণ্ডিতমণ্ডলীমণ্ডিত বিদ্যাগার সদাচার “চতুষষ্টি কলার পরিপূর্ণ” ব্রাহ্মণ-সমাজপতি নরপতি কৃষ্ণচন্দ্রের সভায়, বাহার বৈশ্য নামে অভিহিত হইল, তাহার কি শূদ্র? ১২৭৯ সালে সংগৃহীত ও প্রকাশিত “রমরাজ গোপাল ভাঁড়ের সমস্যা” গ্রন্থে এষ্ট কবিতা এবং ইহার আত্মপূর্ণিক গল্প আছে।

বহুপ্রাচীন ধর্মমঙ্গল গ্রন্থে দেখা যায়, ধর্মবাজের দ্বাদশজন ভক্তের মধ্যে ‘শিবদত্ত’ নামক বাকুইজাতীয় একজন ছিলেন “মহাভক্ত সেবক ছিল বাকুই শিবদত্ত। ধর্মপুত্রা করিল সে জাতিসুমহত্ত্ব।” এষ্ট বাকুই শিবদত্ত যখন ধর্ম-সেবক ছিলেন, তখন তাঁহার জাতিকে গ্রন্থকর্তা “শূদ্র” মনে করেন নাই। প্রাচীন কবি রমাই পণ্ডিত লিখিয়াছেন—

“প্রথমে বন্দনাকর বিপ্র পদতপ। তারপর সন্তাষণ ক্ষত্রিয়ের দল।
তারপর আশীর্বাদ শ্রীকৃষ্ণ দাণ। যার অর্ঘ্যদীপে জ্বলে আলো বারমাস।
ধর্ম্যেব পূজয়ে বেঁহ ইকান্তিক ভক্ত। ধর্ম্যের মধ্যেসে বেঁহ বৃকের কাট রক্ত।
বাকুইকুলে জন্ম তার পূর্বজন্মে বোম্বী। বৈশ্যধর্ম পালনেতে জাতি
সুখভোগী।”

এখানে প্রথমে ব্রাহ্মণ (প্রণাম), পরে ক্ষত্রিয়ের (সন্তাষণ), তৎপরে বৈশ্যের উল্লেখই আনয়িত হয়। কবি বৈশ্যস্থানেই শ্রীকৃষ্ণ দাসের উল্লেখ করিয়াছেন। পরিশেষে তাঁহাকে শেষশ্লোকে বাকুইকুলে জাত ও বৈশ্য-ধর্ম-পালনকারী বলিয়া স্পষ্টরূপে বৈশ্যই বলিয়াছেন। প্রধান ব্রাহ্মণকবি রমাই পণ্ডিত বাহারদের ‘বৈশ্য’ বলিয়া গিয়াছেন, তাহার কি শূদ্র?

হুগলী জেলার কাহানাবাদ থানার অন্তর্গত সাদাটি গ্রামের প্রসিদ্ধ বিগ্রহ ‘বাজ্রাসিদ্ধি ধর্মরাজ’ মন্দিরের পণ্ডিত মহাশয়, তাঁহার পুস্তকে লিখিয়া-
গিয়াছেন,—“ধর্ম্যের সেবক দল শ্রীধর্ম্যের পাছে। দ্বাদশসেবক প্রধান শ্রীধর্ম্যের

কাছে। সকল জাতির মাঝে রহিলে ধার্মিক। বাকুইনলের মাঝে আইয়ে অধিক ।

* * * *

আনে পাণ আনে মণ্ডা আর কতশত । ধর্মের সেবনে বাকুই কত বিধমত ।
অপুত্রের পুত্র হয়, নির্জনের ধন । ধর্মের কুপার হের বাড়ি বাকুইগণ ।
বাকুই ভক্তের জাতি বৈশ্ববৃত্তি করে। যাইতে শুইতে তেঁহ শ্রীধর্মেরে স্মরে।”

এখানেও বাকুই জাতিকে ধর্মামুরাগী ‘বৈশ্ব’ বলা হইল। ইহা কি শূদ্র-পরিহারের প্রমাণ নহে ?

বর্তমান কালের সুপ্রসিদ্ধ পণ্ডিত সন্ন্যাসী বহুভাষাতত্ত্ব পরিব্রাজক ধর্ম্মানন্দ মহাভারতী মহাশয় তাঁহার ‘সিদ্ধান্তসমুদ্র’ গ্রন্থের তৃতীয়খণ্ডে বাকুগোত্রী জাতিকে বৈশ্ব বলিয়াছেন। তিনি ২০-টি প্রমাণের দ্বারা বৈশ্বত্ব নিরূপণ করিয়াছেন। সে প্রমাণ সকল এই গ্রন্থেও নানাভাবে বিক্ষিপ্তভাবে বলা হইরাছে, সুতরাং তাঁহার গ্রন্থ উদ্ধৃত করিবার আবশ্যক দেখি না। এক্ষণে বোধহয় বলা যাইতে পারে, প্রাচীনকাল হইতে শাস্ত্রজ্ঞপণ্ডিত, বিজ্ঞ কাব্যরচয়িতা বা সমাজতত্ত্বজ্ঞ ঐতিহাসিকদিগের অভিমত এই বাকুগোত্রীজাতি ‘বৈশ্ব’। এসম্বন্ধে আর প্রমাণ উদ্ধৃত করিয়া গ্রন্থের অবসর বৃদ্ধি করিব না।

দশম উপায়ের চিন্তায় বলা যাইতে পারে, ধর্ম্মশাস্ত্রে কৃষিবাণিজ্য বৈশেষ্য বৃত্তি বলিয়া উল্লিখিত আছে। এ জাতির সাধারণ অবলম্বন কৃষি ও বাণিজ্য। অতএব ধর্ম্মশাস্ত্রের আদেশমত কর্ম্মামুরাগী জাতিনিরূপণের বৃত্তি—ইহাদিগকে বৈশ্ব জাতি বলিতে চাহে, বুদ্ধিগাম। ইহাদের প্রাচীন ও আধুনিক পবিত্রতা, ধর্ম্মামুরাগ, দেবদেব-শাস্ত্রভক্তি আর্ধ্যাবয়ব, সদাচার, নির্ভীকতা—কুর্খা, রাহিত্য অর্থাৎ চৌর্য্য-নরহত্যাাদিশূভতা, উদারতা, প্রাচীন-কাল হইতে বৈশ্ববৃত্তি সম্পত্তিশালিতা ইত্যাদি গুণসকল নিরপেক্ষভাবে অঙ্গীকার করিলে, কোনও মনস্বীবাক্তি এজাতিকে স্বর্ণিত অনার্থ্য শূদ্র বলিবেন না, প্রভূত আর্ধ্য বৈশ্য বলিবেন।

এ বিষয়ে দশটি পূর্ব নিরূপিত উপায়ের সাহায্যে আমরা বুদ্ধিগাম, বঙ্গীয় বাকুইজাতি শূদ্র নহে, বৈশ্য। এতরূপে আমরা সমাজের সমস্তজাতি চতুর্বর্ণের অন্তর্ভুক্ত, এই জাতিতত্ত্ব বিধিবিবরণক প্রথম সিদ্ধান্ত লইয়া,

বারুকীবোজাতি, বৈশ্য বা শূদ্র, এইতথ্য নিকাচনে অগ্রসর হইয়া, যে উপায়ে এই সভা নিশ্চিত হইতে পারে, সেই দণ্ডী উপায়ের পর্যালোচনার যে সিদ্ধান্তে উপনীত হইলাম, তাহা এই যে—বঙ্গের বারুকীবোজা বৈশ্য, শূদ্র নহেন ।

এখন আমরা চতুর্দশাতিশ্রীক সঙ্করজাতির অস্তিত্ব আছে,—এই জাতিতত্ত্ব বিষয়ক দুর্লভ দ্বিতীয়মতের সাহায্যে, এজাতির বৈশ্যত্ব প্রমাণে প্রয়াস পাইব । প্রথম স্মৃৎসংহিতা, যজুঃসংহিতা, সামসংহিতা এবং অথর্ব-সংহিতা এই চারিখানি বেদ-সংহিতা অধ্যয়ন করিয়া, বারুকীবো জাতির নাম পাওয়া গেল না । পরে শ্রোত ও গৃহস্থত্রেও নাম পাওয়া যায় না । বশিষ্ঠ-ধর্ম্মশূত্র, নোদারন-ধর্ম্মশূত্র, গোতম-ধর্ম্মশূত্র, আগস্ত্য-ধর্ম্মশূত্র ইত্যাদিতেও এ জাতির নাম মিলিল না । মহু, অত্রি, বিষ্ণু, হারীত, বাজপেয়স প্রভৃতির বিংশতি স্মৃতিসংহিতায় ও এজাতির নাম নাই । ব্রহ্মপুরাণ, পদ্মপুরাণ, বিষ্ণু-পুরাণ, শিবপুরাণ, ত্রীভাগবত, মার্কণ্ডেয়পুরাণ, অগ্নিপুরাণ ইত্যাদি পুরাণেও ইহাদের উল্লেখ নাই । প্রাচীন ইতিহাস গ্রন্থ মহাভারতেও উল্লেখ নাই । ভারতীয় কাব্যরাজ্যের সম্রাট অত্যধিক প্রাচীন রামায়ণেও ইহাদের নাম নাই ।

আমরা ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণে দেখিতে পাইতেছি—“ব্রাহ্মণ পিতা ও তাম্রলীমাতার সম্বন্ধে বারুকীবো বা পর্ণকারঃ” এই শ্লোকের প্রামাণ্য স্বাকার করিলে, ইহাদিগকে বর্ণসঙ্কর বলা যায় । কিন্তু এ শ্লোকে কেন, এ পুরাণখানি ও আধুনিক । এখনও অনেক পণ্ডিত এই গ্রন্থকে মূলরচিত ও আধুনিক মনে করিয়া, বাঙ্গালীসম্প্রদায় “ব্রহ্মবৈবর্ত” নামে অভিহিত করেন । প্রমাণিত হইয়াছে,—এই গ্রন্থ খ্রীষ্টীয় দ্বাদশশতাব্দীর অনেকপরে রচিত । এই সময় নূতন বর্ণসঙ্করের উৎপত্তি অসম্ভব । কারণ কলির প্রথমমুহূর্ত্তে বর্ণসঙ্কর-নিদান অল্পলোম ও প্রতিলোম বিবাহ উঠিয়া গিয়াছে । যদি বলা যায়, তাহার পূর্বে এই জাতি উৎপন্ন হইয়াছিল,—তাহাইলে, আমাদের বক্তব্য এই যে, পূর্ববর্ত্তী বিংশতি-সংহিতাকারগণ অনেক সঙ্করবর্ণের নামও উৎপত্তি লিখিলেন, কিন্তু এ জাতির নাম লিখিলেন না কেন ? ইহা বলা হইবে,

বেদব্যাস নূতন জাতির কথা লেখেন নাই। কোনও অর্কচাঁদ ব্যক্তি এ শ্লোকের অস্ত্র দায়ী।

আর একটি নূতন কথা,—১৫১০ খৃঃ আনন্দভট্ট বঙ্গাচরিত্র গ্রন্থ রচনা করেন, তাঁহার গ্রন্থের ঊনবিংশ অধ্যায়ে শূদ্রবর্ণে “ব্রাহ্মণ্য শূদ্রকৃত্যায় নাগিভো নাম জায়তে” লিখিয়াছেন। নাগিত ও বাক্জীবী এবং নিবাদ—ইহারা কি একজাতি? ব্রহ্মবৈবর্ত, বৃহদ্ধর্ষ ও আনন্দভট্টদ্ব্যত ব্যাসপুরাণ—কোন গ্রন্থ প্রামাণিক? বস্তুতঃ সবই অমূলক। কোনও কাণ্ডজ্ঞান-বিহীন অকালকুয়াড়ের বিদেহ-বিবোধদ্বার ব্যতীত এই শ্লোক অত্ৰিকিছু নয়, একথা অনেক পণ্ডিত বলিয়া গিয়াছেন। ব্রহ্মবৈবর্ত এবং বৃহদ্ধর্ষপুরাণ বেদব্যাসের লিখিত নহে,—একথা প্রাচীন পণ্ডিত মহাসংহিতার অনুবাদক ভট্টরতনশ্রী শিরোমণি মহাশয় প্রমাণ করিয়া গিয়াছেন।

আর একটুকখা সকলেরই চিন্তা করা আবশ্যিক যে, বাক্জীবী যদি সঙ্করবর্ণও হয়, (যদিও তাহা নহে) তথাপি তাহুলীজাতীয়া রমণী তাহার মাতা হইতে পারে না। কারণ তাহুলীজাতি খিলি ব্যবসায়ী। খিলী প্রস্তুত করা এবং ভবিষ্যৎ তাহুলীর নিজস্ব। আর বাক্জীবী জাতি পাণের উৎপাদক, বা পর্ণকৃষক। প্রাচীন কাল হইতে এই পণ্যস্ত কোনও অন্যজাতিকে পাণ প্রস্তুত করিতে দেখা যায় না। এখানে চিন্তা করা দরকার, পর্ণকৃষক আগে, না খিলীওয়ালী আগে? বাক্জীবীর মাতা তাহুলীবালা অবশ্য বাক্জীবী-জন্মের পূর্বেই জন্মিয়াছিলেন। তখন পাণচাষ অবশ্য ছিল। নচেৎ তিনি খিলী করিতেন কি দিয়া? যদি পাণচাষ ছিল, তবে কোন জাতি তাহা করিত? পর্ণকৃষকের মাতা খিলীওয়ালী, এক্ষণ বিকটকল্পনা ‘ব্রহ্মবৈবর্তের’ মত পুরাণেই শোভা পায়!

প্রক্ষিপ্ততার প্রমাণ শুধু এইটুকু নহে। আমরা বহুপূর্বে বৃহদ্ধর্ষপুরাণের আত্মাংপতি সম্বন্ধীয় শ্লোকগুলি উদ্ধৃত করিয়াছি। তাহাতে দেখিয়াছি “ব্রাহ্মণের ঔরসে শূদ্রকন্যার গর্ভে বাক্জীবী জাতির উৎপত্তি হয়।” ব্রহ্মবৈবর্তের সহিত যে ইহা মিলে না, একথা সকলেই বুঝিতেছেন। কোন্ কথা সত্য? কোনটাই নহে, মনে করি। ব্রাহ্মণ ও শূদ্রকন্যার সম্মান বাক্জীবী নহে, ইহাই আপাততঃ দেখান যাউক। মহু বলেন—

“ব্রাহ্মণাদ্ বৈশ্বকল্পায়াং অশ্বঠো নাম জায়তে । নিবাদঃ শূত্রকল্পায়াং বঃ পারশব উচ্যতে।” ব্রাহ্মণ ও শূত্রকল্পার সংসর্গজাত পুত্র পারশব বা নিবাদ । ষাঙ্জবক, হারীত, গোতম, বশিষ্ঠ সকলেই এই এক কথা বলেন । বৃহদ্রক্ষ-পুরাণ বলেন, ঐরূপ সন্তান বারুজীবী । নিবাদ ও বারুজীবী এক নহে । নিবাদকে পাণের বাবসার কোনও স্থানে দেওয়া হয় নাই । এখন আমরা দেখিতেছি, এই বৃহদ্রক্ষ-পুরাণ অত্যন্ত আধুনিক ও ব্যাসের রচিত নহে, ইহা বহুপণ্ডিতের মত । মধ্যদি শাস্ত্রের অভিমত—অবশ্য ইহাপেক্ষা সহস্রগুণ গরীয়ান্ । শাস্ত্রে আছে ‘মহর্ষ্যবিপরীতা বা স্মৃতির্ন প্রশাস্যতে ।’ মহর্ষের বিরুদ্ধ বৃহদ্রক্ষের অভিমত অপ্রমাণ । আরও দেখা যাইতেছে, বৃহদ্রক্ষ খাঁটি উপপুরাণও নহে । অনেক পুরাণে উপপুরাণ-সংখ্যা-গণনা দৃষ্ট হয়, কিন্তু বৃহদ্রক্ষের উল্লেখ দেখা যায় না । এখানিকে উপ-পুরাণের দলে মিশাইয়া দেওয়া হইয়াছে । ইহার প্রামাণিকত্ব স্বীকার করিলেও দেখা যাইতেছে, মনু প্রভৃতির স্মৃতিশাস্ত্রের সহিত এই উপপুরাণের বিরোধ হইতেছে, এরূপ অসম্ময় বাহ্য শাস্ত্রোক্তমোদিত, তাহাই সিদ্ধান্ত ।

শাস্ত্র বলেন “ঋতিস্মৃতিপুরাণানাং বিরোধো যত্র দৃশ্যতে । তত্র শ্রৌতং প্রমাণং স্মৃত্যং দ্বয়োর্বৈধে স্মৃতিব্যাধিঃ ।” যেখানে ঋতি, স্মৃতি এবং পুরাণে বিরোধ হইবে, সেখানে ঋতিরই প্রামাণ্য স্বীকার করা যায় । যেখানে স্মৃতি ও পুরাণ এই দুইটির বিরোধ হইবে, সেখানে স্মৃতির প্রামাণ্য স্থির থাকিবে, পুরাণ অপ্রমাণ হইবে ।

আর একখানি গ্রন্থ পরশুরামসংহিতা,—ইহাতেও বারুজীবীর উৎপত্তি সঙ্করবর্ণের মধ্যে বলা হইয়াছে । “গোপালাৎ তন্ত্র-বাধ্যাং টৈ বারুজীবশ্চ জায়তে । দশা পর্ণঃ মুনিভ্যাশ্চ বারুজীবস্বমীয়িবান্ ।” গোপা-লের ঔরসে তন্ত্রবায়-রমণীর গর্ভে বারুজীবের উৎপত্তি । ইহারা মুনিদিগকে পর্ণ দান করায় বারুজীবস্ব প্রাপ্ত হইয়াছিল । এই পরশুরামসংহিতা কোনও সংহিতাকার মহর্ষির প্রণীত নহে । গ্রন্থখানি একেবারে হাতগড়া । এ গ্রন্থকে কোনও প্রসিদ্ধ বা অপ্রসিদ্ধ টীকাকার প্রমাণ বলিয়া উল্লেখ করেন নাই । আমরা গোপালভট্টের বঙ্গালচরিতে এই সংহিতাকে প্রাকপ্ত দেখিতেছি । কিন্তু কি ছরদৃষ্ট, সেই বঙ্গালচরিতেই পুবাণাস্তর-মতে ঋতির

উৎপত্তি দেখাইতে গিয়া “ব্রাহ্মণস্ত চ তাধুগাং পুত্রোহসৌ বাকইঃ স্মৃতঃ।” এই বচনটী লেখা হইয়াছে। বাকই-জাতির উৎপত্তি সম্বন্ধে এই শ্লোকটী সেই ব্রহ্মবৈবর্তের শ্লোক। ইহার আলোচনা পূর্বেই করিয়াছি। এখন বলিতে চাহি, তাহার কথা সত্য? বৃহদ্রথ্যকার, ব্রহ্মবৈবর্ত-রচয়িতা এবং পরশুরাম, ইহার মধ্যে কে প্রকৃত কথা বলিয়াছেন? সকলেই নূতন এক একরকম লিখিলেন, কিন্তু ‘সত্য’ ত আর বহুবিধ হইবে না! যদি ঐ সকলবিধ উৎপত্তি সত্য হয়, তবে অন্য ভিন্নরূপ হওয়ায়—এই ত্রিবিধ প্রকারে জাত জাতিজাতের একনামধারা হইলেও একজাতি নয়। কে কি, তাহা অনির্দিষ্ট। বস্তুতঃ এইসকল মূলশূন্য নিকল্পমত পরস্পরের সংঘাতে অসত্য বলিয়া প্রতীত হয়। ইহাদের মধ্যে যত্বপি কিঞ্চিৎ সত্য থাকিত, তাহাহইলে এই সকল মত মানবদর্শ-শাস্ত্রাদির বিরুদ্ধ হইত না।

শাস্ত্রে আছে “পরস্পর বিরোধে হি ন প্রকারান্তরস্থিতিঃ”। পরস্পর বিরোধ হইলে, কোনও প্রকারের প্রামাণ্য পরিরক্ষিত হইতে পারে না। আর একটা কথা এই যে, কেবল শাস্ত্রদ্বারা তথ্যনির্ণয় হইতে পারে না। যেখানে শাস্ত্রাক্য সন্দিগ্ধ হইবে, সেখানে যুক্তি দ্বারা সত্য স্থির করিতে হয়। “কেবলঃ শাস্ত্রমাশ্রিত্য ন কর্তব্যোহর্থনির্ণয়ঃ। যুক্তিহীনবিচারেণ ধর্মহানিঃ প্রজায়তে।” এই বৃহস্পতিবচনে যুক্তি দ্বারা শাস্ত্রীয় তথ্য নিরীক্ষা-রণের ব্যবস্থা আছে। এ সম্বন্ধে আমরা বৃহদ্রথ্যপুরাণাদি গ্রন্থে যে সকল মত পাইরাছি, তাহার সকলই অযৌক্তিক। প্রামাণিক স্মৃতিশাস্ত্রের সহিত বিরোধ এবং প্রামাণিক রামায়ণাদি গ্রন্থে অনুল্লেক্য দ্বারা ইহার অযৌক্তিকতা স্থির করিতে পারা যায়। এই সকল পরস্পর-বিরুদ্ধ মত প্রমাণ হইতে পারে না, কারণ সকলেরই মূল্য সমান!

এই জাতির আচার-ব্যবহারাদি ও অন্যান্য ব্যবস্থা পর্যালোচনার ইহারা ‘বৈশ্য’—এরূপ সিদ্ধান্ত করা যায়। সত্তর বা অষ্ট্যজদিগের মত নীচতা বা অনায়ায্যতা এজাতির নাই। ইহারা কৃষিবাণিজ্যজীবী জাতি। প্রাচীনকাল হইতে সর্ববিধ শাস্ত্রেই কৃষিবাণিজ্য বৈশ্যবৃত্তি বলা হইয়াছে। অতএব বৈশ্যবৃত্তি বা বৈশ্যোচিত গুণকর্ম—বৈশ্যবৃত্তি প্রমাণ করে। ‘সত্তরজ-জাতি’ ‘নতর পারবতা’ ‘আজকাল’ ‘কেনিও

পণ্ডিতই স্বীকার করেন না। এ মতের দুর্বলতা পূর্বেই বলা হইয়াছে। তবে এমত স্বীকার করিলেও আমাদের অভ্যুত্থান-অনুবিধা হয় না, ইহা প্রতিপাদিত হইল। প্রাচীনকালে এই বাক্সজীবী জাতির স্বতন্ত্র নাম ছিল না, কারণ তখন ইহাদিগকে বিশ্ বা বৈশ্যই বলা হইত। পরে ক্ষুদ্র বাণসায়ীস্বসারে শাখাভেদ সংঘটিত হওয়ার, বহুকালপরে তাম্বুলী, গন্ধবণিক, বাক্সজীবী বৈশ্য প্রভৃতি জাতি 'মহাশয়ের প্রাচীন একত্ব বা বৈশ্বত্ব ভুলিয়া গিয়া, কখনও শূদ্র, কখনও সংশূদ্র, কখনও বা সঙ্কর ইত্যাদি রূপে আপনাদিগকে অভিহিত করিয়া আসিতেছে। স্বার্থপর-বাকিগণের দ্বারা বিরচিত অমূলক বচন সকলের মধ্যে যে ইহাদের সম্বন্ধাশয়ের নীচ লুক্কায়িত ছিল, ইহারা তাহা জানিত না স্ব স্ব বাণসায়ের লিপ্ত থাকায় এবং শাস্ত্রালোচনার অভাবে, ইহারা ঐ সকল সংবাদ জানিতে পায় নাই। সময়ক্রমে জানিয়াও প্রতীকারে কৃতকাৰ্য্য হইতে নাই; পক্ষান্তরে স্বীয় বর্ণাচারও ত্যাগ করে নাই। এই সকল জাতি-বিপ্লবের গোঁজামিল—অধুনা শাস্ত্রচর্চার সাহায্যে, অসার বলিয়া প্রতিপন্ন করা হইতেছে। প্রকৃতপক্ষে মহামান্য নিরপেক্ষ সত্যপূর্ণ শাস্ত্র ও শাস্ত্রকর্তৃ কখনই এই সকল জাতিকে শূদ্র বা সঙ্কর বা অন্ত্যজ বলেন নাই। সংশাস্ত্রে ও সুপণ্ডিতসমাজে, ইহারা চিরদিনই 'বৈশ্য' স্বরূপে গৃহীত হইয়া আসিতেছে। স্বার্থপর অদূরদর্শী শাস্ত্রানভিজ্ঞ লোকের দ্বারা প্রস্তুত ধর্ম-বিরুদ্ধ যুক্তিবিরুদ্ধ শ্লোকগুলি সত্যের কিছুই প্রতি কবিত্তে পারে নাই, ইহা প্রমাণিত হইল। অধিক প্রমাণ দিবার দরকার দেখি না; শাস্ত্রমতে ধর্মমতে যুক্তিমতে ইহাদের 'বৈশ্বত্ব' স্থির। শূদ্র বা সঙ্কর আরোপিত অসত্য অনায়াস। এষ্ট পর্য্যন্ত বলিয়া আমরা এপ্রসঙ্গে বিশ্রামলাভ করিলাম।

নবশাখ ও সংশূদ্র রহস্য ।

অধুনা আমাদের সম্মুখে কয়টি সমাজপ্রচলিত শব্দ সমুপস্থিত। তাহাদের মধ্যে কতটুকু সত্য আছে, তাহার অনুসন্ধান না করিলে, আমরা সকল আপত্তি হইতে রক্ষা পাইতে পারি না। সেই কয়টি শব্দ এই—নবশাখ, নবশায়ক ও সংশূদ্র। এই কয়টি শব্দের রহস্য বিশ্লেষণ না করিয়া, আমরা এখনও অনেকটা অনাবিস্কৃত তথ্যের প্রতি ঔদাস্য প্রদর্শন করিতেছি।

যে বাক্যদ্বীপী জাতিকে আমরা ইতঃপূর্বে বৈশ্যবর্ণাস্তভূক্ত বলিয়া তিরস্করিয়া আসিলাম, তাহাদিগকে অনেকে নবশাখ, নবশায়ক বা সংশূদ্র বলিতে চাহেন। এই শব্দসকল আমাদের সিদ্ধান্তের বিরোধী কিনা, তাহাই প্রথমে দেখিতে চাহি।

প্রথমে দেখা যাইতেছে—‘গোপনাপিত-ভালাশ্চ তথা মোদক-কুণরোঃ। তাস্থলি-পর্ণকারো চ করণা বণিগাদয়ঃ। এতে সংশূদ্রজাতাস্চ নবশাখাঃ প্রকীৰ্ত্তিতাঃ।’ এই শ্লোকে ‘পর্ণকার’ শব্দের অর্থ পর্ণশণেতা বাক্যদ্বীপী, এখানে ইহার সংশূদ্র ও নবশাখ নামে পরিচিত। ‘সংশূদ্র’ বিষয়ে পরে আলোচিত হইবে, সম্প্রতি ‘নবশাখ’ শব্দ বিবেচিত হউক। এই নবশাখ-শব্দের অর্থ কি নয়টী জাতির সম্মিলন? অবশ্য সংখ্যাগণনার তাহাই দেখা যাইতেছে। কিন্তু এই নয়টী জাতির এমন কিছু সাম্য পাওয়া যায় না, যাহা দ্বারা ইহাদিগকে স্বতন্ত্র ‘নবশাখ’ সম্প্রদায়রূপে গণ্য করার কারণ থাকিতে পারে। এই শ্লোক উদ্ভট, ইহা কোনও শাস্ত্রীয় গ্রন্থে দৃষ্ট হয় না।

আর একটি বচন আছে “গোপালৈস্তৈলিকস্তস্ত্রী মালী মোদক-বাক্যদ্বী। কুণালঃ কৰ্ম্মকুৎ কুন্দো নবশাখাঃ প্রকীৰ্ত্তিতাঃ।” এখানে ‘বাক্যদ্বী’ শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে। এ শ্লোকে যে সকল জাতি নবশাখাস্তভূক্ত বলিয়া উল্লিখিত, প্রথমোক্ত শ্লোকটিতে তদপেক্ষা বিভিন্ন জাতি এই নামে অভিহিত, বচনগুলি কি প্রাদেশিক? এ সকল বচনের প্রামাণ্য স্বীকার করিলে, পরস্পর বিরোধ হয়, কোনটী বার্থ? এ শ্লোকটিও মূলশূন্য, ইহাও কোনও শাস্ত্রগ্রন্থে দৃষ্ট হয় না।

আর দুটি শ্লোক আছে “মালাকারঃ কৰ্ম্মকারঃ শঙ্খকারঃ কুবিন্দকঃ। কুম্ভকারঃ কাংস্যকার এতে ষট্ শি’ল্লনোবরাঃ। সূত্রধারঃ চিত্রকারঃ স্বর্ণকারঃ তথৈবচ। গোণকল্পশ্চ বিজ্ঞেয়ো নবশাখাঃ প্রকীৰ্ত্তিতাঃ।” মালাকার, কৰ্ম্মকার, শঙ্খকার, কুবিন্দ, কুম্ভকার, কাংসারী, সূত্রধর, চিত্রকর, স্ত্রীকার এই নয়টী গোণকল্প নবশাখ। এ শ্লোকের সহিত কোনও শ্লোকের মিল নাই, অধিকন্তু এটিও শাস্ত্রে নাই। ইহাতে বাক্যদ্বীপীর নামও নাই। প্রথমটী ও তৃতীয়টী “নিত্যশ্রমসুত্রিকা” এবং

দ্বিতীয়টি “কলিকাতারিভিউ” কর্তৃক উদ্ধৃত। ইহার সকলগুলিই হাতগড়া, কোনও প্রাচীন প্রামাণিক গ্রন্থের নহে, অতএব এগুলি উপেক্ষণীয়।

একপক্ষে ‘নবশায়ক’ শব্দের মৌলিকতা অমুসন্ধান করা যাইক। পরন্তু রাম যখন পৃথিবীকে নিঃকলিত্রিয়া করেন, তখন তিনি নাকি নয়টি জাতির সহায়তা গ্রহণ করিয়াছিলেন! এই জাতিসকল শায়ক বা বাণের ন্যায় তাঁহার স্বার্থসাধন শত্রুনিধন করিয়াছিল। এজন্য তিনি ঐ সকল জাতিকে ‘শায়ক’ নামে অভিহিত করেন, এই কারণে ঐ নয়টি জাতি নবশায়ক নামে পরিচিত, একরূপ গল্প আছে। ইহার মৌলিকতা কিছুই নাই, নবশায়ক শব্দ শাস্ত্রীয়ও নহে।

“গোপমাণী তথা তৈলী তন্ত্রীমোদক-বারুজী। কুলালঃ কর্মকারশ্চ নাপিতো নবশায়কাঃ।” এই বচনটি দেশবিখ্যাত শব্দকল্পদ্রুম অভিধানে পরাশর-সংহিতার নামে উদ্ধৃত করা হইয়াছে। পরাশর-সংহিতা আদ্যোপান্ত পাঠ করিয়াও ঐ শ্লোক পাওয়া গেল না। একরূপ উদ্ভট শ্লোকের প্রামাণ্য কি? “কলিকাতারিভিউ” আর একটা উদ্ভট শ্লোক প্রচার করিয়াছে, তাহা এই “তৈলী গোপস্তথা মাণী তাম্বুলী বাণক্ বারুজী। কুন্তকারঃ কর্মকারো নাপিতো নবশায়কাঃ।” এ শ্লোকের রচয়িতা পাওয়া যায় না। কোনও শাস্ত্রীয় গ্রন্থেও এশ্লোক দৃষ্টিগোচর হয় না। আবার সোনার সোহাগা! দ্বিতীয় ৮৭শে ছন্দোভঙ্গও আছে। এ সকল বাজে বচনের দ্বারা যে সত্যের সন্নিহিত হওয়া যায় না, তাহা সকলেই চিন্তা করিতে পারেন। এই নবশায়ক শব্দ মূল ধরিয়া, তাহাকে সংক্ষেপে বা অপভ্রংশে “নবশাথ” করিতে অনেকে ইচ্ছুক। তাঁহাদের কথার উত্তর এই যে—বরঞ্চ সমাজপ্রচলিত নবশাথ বা নবশাথ শব্দে কিছু সত্য থাকিতে পারে, তথাপি অশাস্ত্রীয় ও অপ্ৰচলিত অমূলক ‘নবশায়ক’ শব্দের সহিত সত্যের কণিকামাত্র সংস্পর্শও নাই।

গোপালভট্টকৃত বল্লালচরিতে “গোপমাণী তথা তৈলী তন্ত্রীমোদক-বারুজী। কুলালঃ কর্মকারশ্চ নাপিতো নবশায়কাঃ। তৈলিকোপাঙ্কিকোবৈষ্ণবঃ সচ্ছদ্রাশ্চ প্রকীর্তিকাঃ। সচ্ছদ্রানাস্ত সর্বেবাং কায়স্থ উত্তমঃস্বতঃ।” এই শ্লোক দ্বিতীয় সাহায্যে একপ্রকার নবশায়ক ও সংশ্লেষের কথা প্রমাণিত হয়। এই নবশায়ক বা সংশ্লেষগণের মধ্যে বারুজীবীর নাম নাই, তথাপি

আমরা এ শ্লোকের মৌলিকতা স্বীকার করি না। এ সকল পরস্পর-বিরুদ্ধ শ্লোকের কোনটাই প্রামাণ্য নহে। ইহার একটি কথা—অর্থাৎ নবশাখ বা নবশায়ক—ইহার কোনটাই, সংহিতা, বা পুরাণাদি প্রামাণিক গ্রন্থে নাই। অর্থাট্যানুচিনা ব্যতীত ইহা আর কিছুই মনে হয় না। নবশাখা না নবশাখ শব্দ, বাঙ্গালার সমাজে চলিত আছে, উত্থাকে সংস্কৃত পৌরাণিক-গানকল্পে সজ্জিত করিয়া ‘নবশায়ক’ করা হয়। সংস্কৃত হইতে গেলে এষ্ট পৌরাণিক গল্পও তাহার সাহিত্য মিশাইয়া দিতে হয়, কাজেই পরশুরাম শুদ্ধ উপস্থিত করা হইল।

প্রাকৃতপক্ষে নবশাখ অর্থ নয়টি জাতি নহে। নয় অর্থ নূতন। একটি নূতন শাখা। এষ্ট সকল জাতির কতকগুলি (অবশ্য নয়টি নহে) প্রাচীনকালে বৌদ্ধধর্মাবলম্বী হইয়া একটি নূতন শাখা গঠিত করে। পরে বৌদ্ধধর্মের তিরোভাবের সঙ্গে সঙ্গে, সেটাতাহেই হিন্দুসমাজে গৃহীত হয়। বৌদ্ধ ভট্টয়া ইহার উপবীতাদি ভাগ করিয়াছিল, সদাচার বা অজ্ঞানিত ধর্ম পরিভাগ করিয়াছিল না। সেই নবীন শাখা যখন হিন্দুসমাজে মিশিয়া গেল, তখন নবশাখা শব্দ হিন্দুসমাজের আত্মি হইল। পরে অজ্ঞানলোকে ঐ কথার প্রকৃতমর্ম না জানিয়া, উহাদিগকে ‘সংশূদ্র’ আখ্যা দিল। সংশূদ্র অর্থ কখনই শূদ্র নহে। আচারব্যবহার ব্যবসায় ধর্মাদিতে উৎকর্ষ দেখিয়া, এবং যজ্ঞোপবীতের অভাব দর্শনে, উভয় কারণ অবলম্বনে ‘সংশূদ্র’ নাম হইল। নবশাখ কথা রহিল, কিন্তু তাৎপর্য্য না জানিয়া অজ্ঞ পণ্ডিতগন্যগণ নয়টি বিভিন্ন জাতিকে সূত্রবিশেষে (যাহার বৈকল্প্য উচ্ছা হইল) গ্রহণ করিয়া, নবশাখ নামের মূলভিত্তিস্বরূপে অর্ধাচীন গ্রন্থে প্রক্ষেপ করিল। পরে নবশাখ শব্দ নবশায়কে পরিণত হইয়া, পুরাণের তথাক্রমে জনসমাজে ভ্রমের বীজ বপন করিল। অনেক প্রত্নতত্ত্ববিৎ পণ্ডিত-এইরূপ রচনা, ইহা যথেষ্ট যৌক্তিকও বটে।

আমরা সংক্ষেপে বলিতে চাহি, নবশাখ বা নবশায়ক ইত্যাদি শব্দ জাতিবাচক নহে। ঐ শ্লোকগুলিও প্রামাণিক নহে। কপালিৎ প্রামাণিকতা স্বীকার করিলে, যে সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া যায়, তাহা আমরা এইমাত্র বলিয়াছি। সংশূদ্রস্বরূপক বচনগুলি

উদ্ধৃত করিয়া গ্রন্থ-কলেবর বর্দ্ধিত করিব না । আনন্দচট্টোপাধ্যায়ের “নবশাস্ত্রিক” বা “সংশূদ্র” মতো বৈজ্ঞানিক, কাব্যিক পর্য্যায়ও আছেন, কিন্তু বাকজীবী নাট, কিন্তু নিত্যাধর্ম্মীয়রঞ্জিকাধৃত নবশাস্ত্র-জ্ঞাপক যে উদ্ভটশ্লোক আমরা এই অধ্যায়ের প্রথমে উদ্ধৃত করিয়াছি, তাহাতে বাকজীবীকে সংশূদ্র বলা হইয়াছে । আমরা এই সংশূদ্র স্বীকার করিয়া বলিতে পারি যে, বৌদ্ধমার্গাবলম্বনের পরে যজ্ঞোপনীত পরিত্যাগের জন্য ইত্যাদিগকে “সংশূদ্র” বলা অঙ্গস্ত নয় । বাকজীবী জাতির মতো অনেকে যে বৌদ্ধমার্গী ছিলেন, তাহার প্রমাণ আছে ।

ধর্ম্মমঞ্জরে ধর্ম্মমাজের দ্বাদশসেবক মতো বাকজীবী-জাতীয় শিবদত্ত একজন প্রবান । ধর্ম্মমঞ্জরে আছে “মহাভক্ত সেবক ছিল বাকুই শিবদত্ত । ধর্ম্মপূজা করিল সে অতি সুমহত্ত্ব ।” আর একজন ধর্ম্ম-সেবক বাকজীবীর নাম সুখদত্ত । প্রমাণ যথা.—‘উৎসপূরে সুখদত্ত বাকুইনন্দন । করিছে ধর্ম্মের পূজা মজাটের মন । গাজন লটয়া এল ময়নামণ্ডলে । শিরে ধর্ম্ম-পাতকা সোনার চতুর্দোলে ।’ এই ধর্ম্মপূজা বৌদ্ধধর্ম্মের সামগ্রী । বুদ্ধ, ধর্ম্ম ও সংঘ—এই তিনটি বৌদ্ধধর্ম্মের সেবকগণের আশ্রয় । বৌদ্ধ হইতে হটলে, প্রত্যেকের বুদ্ধ, ধর্ম্ম ও সংঘের শরণাগত হওয়া নিয়ম ছিল । এই ধর্ম্মসেবকগণ বৌদ্ধই ছিলেন । স্মার্ত্তবাগীশ রঘুনন্দন মহোদয় বজ্রী, নীতলা, সুবচনী ও ছাড়ে নাই, কিন্তু ধর্ম্মঠাকুরের পূজা লেখেন নাই । হিন্দুর প্রাচীন পুস্তকে কোনও স্থানে ‘ধর্ম্ম’ নামে দেবতার সংবাদ পাওয়া যায় না ।

বরাহপুরাণে “অথোৎপত্তিঃ প্রবক্ষ্যামি ধর্ম্মস্য মহতোনুপ ! মাহাত্ম্যাক্ষ মথকৈব তন্নিবোধ নরাধিপ !” ইত্যাদি শ্লোকে খেতমালামূলেপনধারী ‘ধর্ম্ম’-পুরুষের আবির্ভাব উল্লিখিত আছে । ব্রহ্মার দক্ষিণাঙ্গ হইতে ‘ধর্ম্ম’ উদ্ভূত হন, একপ উল্লেখ দৃষ্ট হয় । বরাহপুরাণের এই “ধর্ম্মঠাকুর” প্রক্ষিপ্ত শ্লোকের দ্বারা প্রকাশিত । বরাহপুরাণ অষ্টাদশ পুরাণের একখানি, নিতান্ত নবীনগ্রন্থ নহে । এই গ্রন্থে যদি ‘ধর্ম্ম’দেব ও তাঁহার পূজার কথা থাকিত, তাহা হইলে নিশ্চয়ই স্মার্ত্তগণ তাহার উল্লেখ করিতেন । শাক্তীয়, বাবহারপ্রাপ্ত, উক্ত অমুক্ত বহুবিধ দেবতার পূজাদির কথা বাহারা লিপিয়া গেলেন, তাহার ‘ধর্ম্ম’কে জানিতেন না । পরবর্ত্তীকালে হিন্দুসমাজের অজ্ঞ আচার্য্যগণ

বৌদ্ধ ধর্মপুজার শাস্ত্রীয় প্রমাণস্বরূপ শ্লোক বরাহপুরাণে প্রাপেক্ষ করেন । ইহাই অনেক পণ্ডিতের মত ।

মোটের উপর বারুজীবী জাতির মধ্যে অনেকে বৌদ্ধ ছিলেন, প্রমাণ পাওয়া গেল । এই বৌদ্ধ বারুজীবীগণই বারুজীবীর সংশৃঙ্গ হইবার কারণ । অন্তান্ত সংশৃঙ্গ জাতি সম্বন্ধেও এইরূপ । সংশৃঙ্গ মধ্যে বৈশ্য ও কায়স্থের নাম আছে । প্রকৃতপক্ষে এই দুই জাতি যেমন শৃঙ্গ নহে, অনেকাংশে আচারাদির ব্যতিক্রম হওয়ার, ক্ষত্র-বৈশ্যোচিত সমস্ত সংস্কার সম্পূর্ণ না হওয়ার “সংশৃঙ্গ” নামে অভিহিত হইয়াছে, বারুজীবীরাও তেমনি বৌদ্ধধর্ম গ্রহণ করায়, অনেকাংশে বৈশ্যোচিত-সংস্কার-বিহীন হওয়ার সংশৃঙ্গ সংজ্ঞা পাইয়াছে । ফলতঃ ‘সংশৃঙ্গ’ কথার অভ্যন্তরে ইহাদের বৈশ্যত্বের প্রচ্ছন্নবীজ রহিয়াছে । বুদ্ধধর্মপুরাণ বারুজীবী জাতিতে ‘স্করবর্ণ’ বলিয়াও ‘সংশৃঙ্গ’ বলিতে বিন্মত হন নাই । কায়স্থ ও বৈশ্যের সহিত একত্রে সংশৃঙ্গ হইতে বারুজীবীজাতির আপত্তি নাই, কিন্তু ‘সংশৃঙ্গ’ অর্থে ইহাদের বৈশ্যত্ব ক্ষুণ্ণ (সংস্কারাভাবে) একরূপ বুঝাযায় । প্রকৃতপক্ষে এই অমুসন্ধান-মূলক সত্য স্বীকার করিলেও এইজাতি বৈশ্যোচিত সদাচার ও ধর্ম্মানুষ্ঠান এবং জীবিকা ত্যাগ করে নাই বলিয়া, ইহারা বৈশ্য, তাহাতে সন্দেহ নাই ।

ব্রাহ্মোপবীতাদির বা উপনয়নসংস্কারের অভাব বর্ত্তমানে ব্রাহ্মণতর-জাতি মাাত্রেরই হইয়াছে । ব্রাহ্মণদিগেরও সংস্কার নামমাত্র হয়, সংস্কারের মঙ্গলময় উদ্দেশ্য সিদ্ধ হয় না । একপাংস্থায় সংস্কার হওয়া বা না হওয়া একই কথা । কেবল বাহ্যচিহ্ন ব্রাহ্মোপবীতধারণে কেহ কখনও শ্রেষ্ঠ হইতে পারে নাই । এজাতির (বারুজীবীর) বাহ্যচিহ্ন না থাকুক, কিন্তু অন্তঃশোচি অক্ষুণ্ণ আছে,—একথা গুণবান্ পণ্ডিত ব্রাহ্মণগণ প্রত্যক্ষ করেন, স্বীকারও করেন । এই জাতির গুণকর্ম্ম গিষ্ঠমান্, ঠেহা বৈশ্যত্ব প্রতিপাদন করে । বাহ্যচিহ্নের অভাবে ‘সংশৃঙ্গ’ নাম পাঠিলেও সেট নামট দৈশৃঙ্গজ্ঞাপক, একথা আমরা পূর্বে বলিয়াছি । যাহা হউক, নবশাখ প্রভৃতি শব্দের রহস্ত বিচার করিয়াও আমরা জ্ঞাত হইলাম, বারুজীবীজাতি কায়স্থ ও বৈশ্যের সমানশ্রেণীত্ব । ইহাদের বৈশ্যত্ব-জ্ঞাপক প্রমাণ পূর্বেই প্রদত্ত হইয়াছে, অধুনা দেখা যেন,

“সংশূদ্র” শব্দ ইহাদিগকে বুঝাইলেও ইহার শূদ্র নহে, বৈশ্য । নবশাখ শব্দের আলোচনার দেখিলাম, কোনও শাস্ত্রকার বারুজীবিকে নবশাখ বলেন নাই । উহা হইতে কেবল এ জাতির মধ্যে বৌদ্ধ থাকার অনুমান হয় । এতাবত। স্থির হইল, বারুজীবী শূদ্র নহে বৈশ্য ।

শাস্ত্রে সংশূদ্রের স্থান ।

‘সংশূদ্র’ সম্বন্ধে আমরা আর একটু অন্তর্ভাবের আলোচনা করিতে পারি, তাহাতেও অতীষ্ট সিদ্ধি হইবে। সংশূদ্র কথার অর্থ সাধু বা শ্রেষ্ঠ শূদ্র । আমরা প্রাচীনকালের শূদ্রসমাজের অবস্থা পর্যালোচনা করিলে বুঝিতে পারিব, “শূদ্র” শব্দ সকলস্থানে নীচ অনার্য্যবর্গকে লক্ষ্য করে নাই । শাস্ত্রে বেদোক্ত পঞ্চবস্ত্রাধিকারবান্ শূদ্রের উল্লেখ আছে । শূদ্রেরা ব্রাহ্মণদিগের ভোজনপাত্রের ভোজন করিবার অধিকারী ছিল । ব্রাহ্মণগণ সর্গবিধ শূদ্রভোজনপাত্র পরিভাগ করিতেন না । শূদ্রের সহিত ব্রাহ্মণ একস্থানে ভোজন করিতে অসম্মত হইতেন না । কোনও কোনও শূদ্রের প্রস্তুত অন্ন-ব্যাঞ্জনাদিও ব্রাহ্মণগণ ব্যবহার করিতেন । শূদ্রসমাজের এক সম্প্রদায় বেদ পাঠ করিতেন । এই সকল অবস্থার প্রতি লক্ষ্য করিলে, কে না বলিবেন যে বেদোক্ত-কর্ম্মাধিকারী শূদ্রগণ সংশূদ্র ?

আমরা এই প্রস্তাবিত সত্যের আকর অনুসন্ধান করিলে দেখিতে পাই খ্রীষ্টাব্দের ১৫০ বর্ষ পূর্ববর্তী পাণিনীয় মহাভাষ্যে পতঞ্জলি ইহার পরিস্ফুট বর্ণনা দিয়াছেন । “শূদ্রানামনিরবসিতানাং” এই পাণিনীয় সূত্রের ব্যাখ্যা-প্রসঙ্গে মহাভাষ্যে শূদ্রসম্বন্ধে অনেক মূল্যবান তত্ত্ব বিবৃত হইয়াছে । সূত্রটির অর্থ এইরূপ “অনিরবসিত” শূদ্রজাতি-বাচক পদদ্বয়ের দ্বন্দ্বসমাস করিলে, ঐ দ্বন্দ্ব-সমস্ত পদের উত্তর একবচন প্রয়োগ করিতে হইবে । এখানে ‘অনিরবসিত’ কথাটির অর্থ কি ? ইহাই লইয়া এ প্রস্তাবিত ভর্কের আবির্ভাব । অনিরবসিত অর্থ—বাহারা নির্মাণিত অর্থাৎ বহিষ্কৃত বা বিভাঙিত নহে—তাহারা ।

এখন জিজ্ঞাসা উপস্থিত হয়, কোথা হইতে বহিষ্কৃত নহে ? ইহার প্রথম উত্তর “আর্য্যাবর্তভূমিতঃ” অর্থাৎ আর্য্যাবর্ত ভূমি হইতে । এখানে প্রশ্ন উপস্থিত হয় যে—আর্য্যাবর্ত কাহাকে বলে ? তাহা উত্তর

দেওয়া হইয়াছে—“আদর্শপর্বতের পূর্বেঃ কালকবল-পর্বতেরঃ পশ্চিমে, হিমবৎপর্বতের দক্ষিণে এবং পারিষাত্রাপর্বতের উত্তরে যে স্থান, তাহাকে আৰ্য্যাবর্ত্ত কহে।” এই প্রথম ব্যাখ্যা সঙ্গত হয় না, ইহা ভাষাকার বলিয়াছেন। তাহার যুক্তি এই “কিক্কাগাক্কাবম্” “শকযবনম্” “সৌর্যক্রৌঞ্চম্” এই সকল দ্বন্দ্ব-সমস্ত-পদে একবচন-প্রয়োগ দৃষ্ট হয়, কিন্তু এই সকল প্রয়োগে যে সকল শূদ্রজাতির উল্লেখ আছে, তাহারা আৰ্য্যাবর্ত্ত হইতে বহিষ্কৃত। আৰ্য্যাবর্ত্ত হইতে বহিষ্কৃত শূদ্র-পদের দ্বন্দ্বসমাসে এক-বচন হইতেছে, অতএব অনির্বাসিত শব্দের অর্থ আৰ্য্যাবর্ত্ত হইতে অবহিষ্কৃত নহে।

প্রথম ব্যাখ্যা নির্দোষ না হওয়ার, দ্বিতীয় ব্যাখ্যার অনুসরণ করা হইয়াছে। দ্বিতীয় ব্যাখ্যা এই যে “আৰ্য্যনিবাসঃ” আৰ্য্যনিবাস হইতে যাহারা বহিষ্কৃত নহে, তাহারা অনির্বাসিত। এ ব্যাখ্যাও ভাষ্যকার যুক্তি-যুক্ত মনে করেন নাই। কারণ এ ব্যাখ্যায়ও দোষ আছে। দোষ এই যে, আৰ্য্যনিবাস (আৰ্য্যদের নগর অথবা পণ্যস্থান বা গ্রাম) হইতে যাহারা বহিষ্কৃত নহে, সেই সকল শূদ্রজাতিবাচক শব্দের দ্বন্দ্ব-সমাসে সকলস্থানে একবচন হয় না। চণ্ডাল এবং মৃতপ এই শূদ্রজাতিদ্বয় আৰ্য্যগ্রাম, নগর, পণ্যস্থান ইত্যাদি কোনওবিধ আৰ্য্যনিবাস হইতে বহিষ্কৃত নহে, কিন্তু দ্বন্দ্বসমাসে ‘চণ্ডালমৃতপঃ’ হয় না, ‘চণ্ডালমৃতপৌ’ হয়। সুতরাং একুপ অর্থ করিলে, লক্ষ্যস্থানের সহির্ভাগেও লক্ষণের গমন হইল। অতএব একুপ ব্যাখ্যাও পরিত্যক্ত হউক।

অঃপর ভাষ্যকার তৃতীয়-প্রকার ব্যাখ্যার আলোচনা করিয়াছেন। তৃতীয় ব্যাখ্যা এই যে ‘যজ্ঞাৎ কৰ্ম্মণঃ’ অর্থাৎ যাহারা যজ্ঞকৰ্ম্ম হইতে বহিষ্কৃত নহে, তাহারা অনির্বাসিত। এ অর্থও সঙ্গত নহে, কারণ ‘তক্ষারক্ষারঃ’ ‘রজকতক্ষণাঃ’ এই সকল দ্বন্দ্ব-সমস্ত পদ একবচনান্ত, কিন্তু এই পদবর্ণিত শূদ্রজাতি যজ্ঞকৰ্ম্ম হইতে বহিষ্কৃত। লক্ষণের অব্যাপ্তিগ্ৰাহক এ ব্যাখ্যাও পরিত্যক্ত হইল।

এইবার ভাষ্যকার চতুর্থ ব্যাখ্যা বা সিদ্ধান্তমত বলিতেছেন। সেই মত এই “ভোজনপাত্ৰতঃ” অর্থাৎ যাহারা আৰ্য্যগণের ভোজনপাত্ৰ হইতে বিতাড়িত হয় না, তাহারা “অনির্বাসিত”। এখানে আর কোনওরূপ দোষে

সম্ভাবনা নাট। আৰ্য্যগণের ভোজনপাত্র হইতে যাহাও বিতাড়িত হয় না, অর্থাৎ বাহাদের সহিত আৰ্য্যগণ একপাত্রের ভোজন করিতে অসম্মত হন না, সেট সকল শূদ্রজাতিবাচক শব্দেব দ্বন্দ্বমাসে একত্বচন হয়। “কিঞ্চিদ্ভাগাঙ্কিকম্” এখানে একত্বচন হইছে, পুরুতপক্ষে কিঞ্চিদ্ভাগ বা গাঙ্কিক জাতি আযাভোজনপাত্র হইতে বিতাড়িত নহে। “চণ্ডাল-মৃতপং” হয় না, যথাযং চণ্ডাল এবং মৃতপ এই জাতিদ্বয় আৰ্য্যভোজনপাত্র হইতে সম্পূর্ণরূপে বিতাড়িত।

এ বাপাচতুইয়ের আন্দোলনে আমরা দেখিলাম, অগ্ন্যাবর্ত্ত এবং তাহার বতিভঁগে শূদ্রজাতি বাস করিত। আৰ্য্যনিবাস অর্থাৎ আৰ্য্যদিগের গ্রাম-নগরাদিতেও শূদ্রগণের বাসের অধিকার ছিল। কতকগুলি শূদ্র আৰ্য্যদিগের সহিত একপাত্রের ভোজনের অধিকারী বলিয়া বিবেচিত হইত।

ভাষ্যবাণীকাকৈকটলিপিসাধনে “শূদ্রাণাম—পঞ্চমজ্ঞাত্বাভ্যুত্থানেহদিকারোহস্ততিভাবঃ।” ইহাব অর্থ—শূদ্রেরা পঞ্চমজ্ঞ-অন্তর্গতানে অধিকারী, এইরূপ তৎপৰ্য্য। পঞ্চমজ্ঞ মন্ত্রক্ৰমস্থ বলেন,—“অদ্যাপনঃ ব্রহ্মযজ্ঞঃ পিতৃবজ্রস্ত তর্পম্। হোমোদৈবোবলিভৌতোন্যজ্ঞোহুত্বিগ্নপূজনম্।” পঞ্চমজ্ঞের নাম ব্রহ্মযজ্ঞ বা ঋষযজ্ঞ, পিতৃবজ্র, দেবযজ্ঞ, ভূ-যজ্ঞ, নৃযজ্ঞ। ইহার মাধা অদ্যাপন অর্থাৎ বেদপাঠন ব্রহ্মযজ্ঞ, তর্পণ পিতৃযজ্ঞ, হোমকার্যা দেবযজ্ঞ এবং অতিপূজনং নৃযজ্ঞ। এখন ভাবিয়া দেখা যাইক, একশ্রেণীর শূদ্র এই পঞ্চমজ্ঞের অধিকারী, ইহাব প্রকৃত অর্থ কি! সুলেট চৈরকাল জানেন যে—শূদ্র বেদের অধিকারী নহ, মহাত্মাযজ্ঞোক্তা বন্দ্যাপাত্তা বলিতেছেন, শূদ্রেরা পঞ্চমজ্ঞ করিত পঞ্চমজ্ঞের মাধা ব্রহ্মযজ্ঞ বেদপাঠন। কি তুচ্ছ সমস্ত! যাহাদের বেদপাঠে অধিকার নাট বলিয়া, আধুনিক শাস্ত্র কোলহল কবিতেছেন, সেট শূদ্র পাঠন নহ—পাঠনেও, শিষ্যত্ব নহ—আচার্য্যোহেব অধিকারী!

আমরা অনশ্রু ইহার মীমাংসায় বলিব, ইহা নুতন কথা নহে। অজ্ঞ শূদ্র বেদের অধিকারী না হইতে পারে, শাস্ত্রে ‘সংশূদ্র’ নামে অভিহিত কায়ও বৈদ্য, বাক্যবী প্রভৃতি ক্ষত্রিয়-বৈশ্যকুলোৎপন্ন জাতিরা বেদপাঠন এবং বেদাদ্যাপন উভয়েরই অধিকারী! বস্তুতঃ চণ্ডাল মৃতপ প্রভৃতি অনাৰ্য্য শূদ্রগণ এতদূরের বিছুই অধিকারী নহে। একপাত্র বাহাংনা

করিলে প্রাচীন এবং আধুনিক উভয়বিধ শাস্ত্র-গ্রন্থের একবাক্যতা হয় । ইহা অবশ্য কর্তব্য । দেশশাস্ত্র প্রচার-কর কুমারিল ভট্ট বলিয়াছেন “সম্ভবতোক-বাক্যে বাক্যভেদে ন যজ্ঞাতে ।” উভয়ের মধ্যে যদি আপাতবিরোধ উপস্থিত হয়, তবে সেখানে একবাক্যতা সম্ভব হইলে, বাক্যভেদ সীকার করিবে না । কেননা, বাক্যভেদ একটি প্রবল দোষ । দোষ সীকার করাপেক্ষা উভয়েবই উদ্দেশ্য বা অধিকারভেদে একবাক্যতা করিয়া, দুয়ের প্রামাণ্য-রক্ষাটী মুখ্যকর ।

এখানে বৃত্তিতে পারিলাম, বাক্‌জীবী জাতি যখন কোনও কোনও শাস্ত্রগ্রন্থে ‘সংশূদ্র’ নামে কথিত হইয়াছে, আর মতর্ষি পতঞ্জলি এবং কৈয়টাকাচার্য যখন বেদাধ্যাপনে অধিকারী শূদ্রের কথা বলিয়াছেন, তখন অবশ্যই বাক্‌জীবীজাতি প্রাচীনকাল হইতে বেদের অধ্যয়ন ও অধ্যাপনের অধিকারী ছিল, ইহা প্রতিপন্ন হয় । পতঞ্জলি বা কৈয়টাকাচার্যের বর্ণিত শূদ্র সংশূদ্র, নিকৃষ্টশূদ্র নহে ।

এই সকল জাতি বেদাধিকারী হইয়া এবং যথোচিত আচারবান্ হইয়াও, যে কারণে যজ্ঞোপবীতবিহীন হইয়াছে, তাহা আমরা এত গ্রন্থে ইতঃপূর্বে বলিয়াছি । ঐ বর্ণিত কারণের পুনরুল্লেখ সংক্ষেপে বলি, উহা ঐ জাতীয় কতিপয় প্রধানবাকির বৌদ্ধধর্ম-গ্রন্থের পরিণাম । কোন কোনও প্রত্নতত্ত্ববিৎ পণ্ডিত অনুমান করেন যে—বল্লাল কর্তৃক বাক্‌জীবীও যজ্ঞোপবীত ছিন্ন হয় । বাক্‌জীবী জাতি বংশোদ্ভূত উপাধির সহিত ‘দাস’ সংযুক্ত করিয়া নাম রাখেন না, কোলোনা-প্রথাও ইহাদের মধ্যে নাই । বল্লাল ‘দাস’ সীকার না করায়, এই জাতির মধ্যে কাহাকেও কুসীন করেন নাই, অপিচ ইহাদের যজ্ঞোপবীতচ্ছেদ করিয়াছিলেন, এক্রপ অনুমান করা বোধকর অসঙ্গত নয় । অধুনাতন তত্ত্ববিৎ পণ্ডিতেরা কিন্তু এই কথাই বলেন । যে কারণেই হউক, পাল্লিনীয় মহাভাষ্যের পঞ্চযজ্ঞাধিকারী শূদ্র ‘সংশূদ্র’ । কারণ, বৈদ্য, বাক্‌জীবী পভৃতি এই সংশূদ্রের মধ্যে পরিগণিত ।

এখন নিঃশঙ্কভাবে বলিতে পারি, অতি প্রাচীন এবং আধুনিক কালেও বাক্‌জীবী জাতিকে সদাচার-সম্পন্ন উচ্চতর বৈশ্য-শাখায় পরিগণিত দেখিয়া

আসিতেছি । কখনও বেদানধিকারী অনাৰ্থা শূদ্রশাখার মধ্যে ইহাদের নামোল্লেখ কোনও শাস্ত্রে নাই ।

বঙ্গের বিভিন্ন জেলায় বারুজীবীজাতির লোকসংখ্যা ।

জেলা	সংখ্যা	জেলা	সংখ্যা
বর্তমান	৩১৩৫ .	বীরভূম	২০০৯
বাকুড়া	৩৪০৫	মেদিনীপুর	৫৫৩৮
ভগলী	৩৪৬৯	হাবড়া	৬০৬২
২৪ পরগণা	৫৭৪৫	নদীয়া	৩১৭৮
মুর্শিদাবাদ	২১৩৮	ষশোহর	১০৫৬২
খুলনা	১৫৪৮৫	রাজসাহী	৬০৮
দিনাজপুর	১৭৪১	রঙ্গপুর	১৫৭৬
বগুড়া	৪২০	পাবনা	২৭১১
ঢাকা	৩০৫৯৬	ফরিদপুর	২৬৯২
বরিশাল	১৩৭৬৬	ময়মনসিংহ	১০০৮৮
জিপুরা	১৩৫২৭	চট্টগ্রাম	৪২২৫
নোয়াখালি	৮৭১৪		

কলিকাতা ও তৎপার্শ্ববর্তীস্থান । ২৭৭৪

উপসংহার ।

প্রাচীন আৰ্য্যশাস্ত্র হইতে আধুনিক শাস্ত্র পর্য্যন্ত এবং আৰ্য্যসমাজের আদির অবস্থা হইতে বর্তমানকালীন অবস্থা পর্য্যন্তের আলোচনা দ্বারা অবগত হওয়া গিয়াছে, জাতিভেদের প্রকৃত রহস্য কি? আরও জানা গিয়াছে, জাতিভেদ স্বত্বকে পরবর্তি-পণ্ডিতগণের কাল্পনিক মত অযুক্ত এবং শাস্ত্রসিদ্ধান্তের বহির্ভূত । সমস্ত ভারতীয় আৰ্য্যসমাজ চারিবিধে বিভক্ত । বঙ্গের বারুজীবী বা বারুজীজাতি বৈশ্য । এ সকল বিষয়ে যতদূর সম্ভব শাস্ত্রযুক্তির লক্ষণসমূহ রক্ষা করিতে চেষ্টা করা হইয়াছে । অধুনা উপসংহারে বঙ্গের বারুজীবী জাতিকে সম্বোধন করিয়া বলি, ভ্রাতৃগণ ! তোমরা শূদ্র নহ, তোমাদের ধমনীতে বিত্ত বৈশ্যশোণিত চিরপ্রবাহমান । কালের কুটিলগতিতে স্বার্থপর

অরুণের কন্যাপুত্র নিকট তোমরা যদিও 'শুদ্র' নামে অভিহিত হও, তাহাতে কখনোই সমসাময়িকের আদিসংস্কৃতিতে দোষারোপ করিও না। তোমরা যে কিছু জ্ঞান-উপাধি, মনোভব নাই। যদিও তোমরা পুস্তাকালের মত শৌচ-মদাচার ও সমুদ্র-সম্পন্ন, তথাপি তোমরা জ্ঞানার্জী হইতে নিম্নস্তরে পতিত হইয়াছ। নিজেকেই অনিচ্ছতঃ কল যে তোমরা এই দুর্দশা প্রাপ্ত হইয়াছ, তাহার সংশয় নাই। শাস্ত্রের সিদ্ধান্তে অপরদম্ভ কর, পূর্বপুরুষগণের জ্ঞান-পরিমাণ মান কর। অজ্ঞানত্বমানে মনোনিবেশ কর। কেবল বৈশ্যবৃত্তিপারী না হইয়া বৈশ্যজ্ঞানার্থীকারী হও। এই পবিত্র বৈশ্যকুলের নাভাগাবিষ্ট-সুহৃদয়, জ্ঞানমলে উজ্জ্বল রাখণ্ড লাভ করিয়াছিলেন। তোমরা কি অপর্যোচিত অপর্যোচিত জ্ঞান-সুশীলন পরিচাল্য করিয়া কেবল কৃষিবাণিজ্য জীবন কাটাষ্টবে? আব বিলম্ব করা কর্তব্য নহে, জড়তা-পরিহার পূর্বক পূর্বপুরুষের পথে পদচারণা প্রবৃত্ত হও। তোমরা অসংপতিত বঙ্গীয়-সমাজে আদর্শ-চরিত্র হইতে পারিবে। ওঁ শান্তিঃ।

সমান্য স্বাকৃতি সপ্রাণঃ স্তদয়ানি নঃ।

সমানমিত্ত বো মনো যথা নঃ সুমহাসতি ॥

—:—

সমাপ্ত।

